

was with John
John

John's work

John's work

John's work

John's work

John's work

[Faint, illegible handwriting]



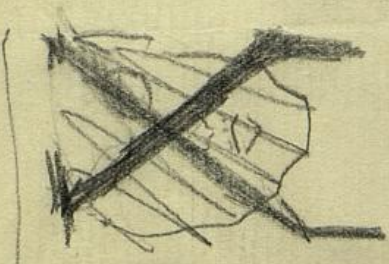
~~1/2~~



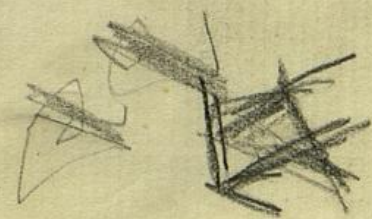
~~1/2~~

3	600	450	2 = 900
4	800		
	1600		
<hr/>			
	2'50	700	
6		1200	
		<hr/>	
80		120	
		<hr/>	
		20	
		<hr/>	
		2120	
		<hr/>	

Handwritten scribble



Summary
before
Zunshuor
Rudmer



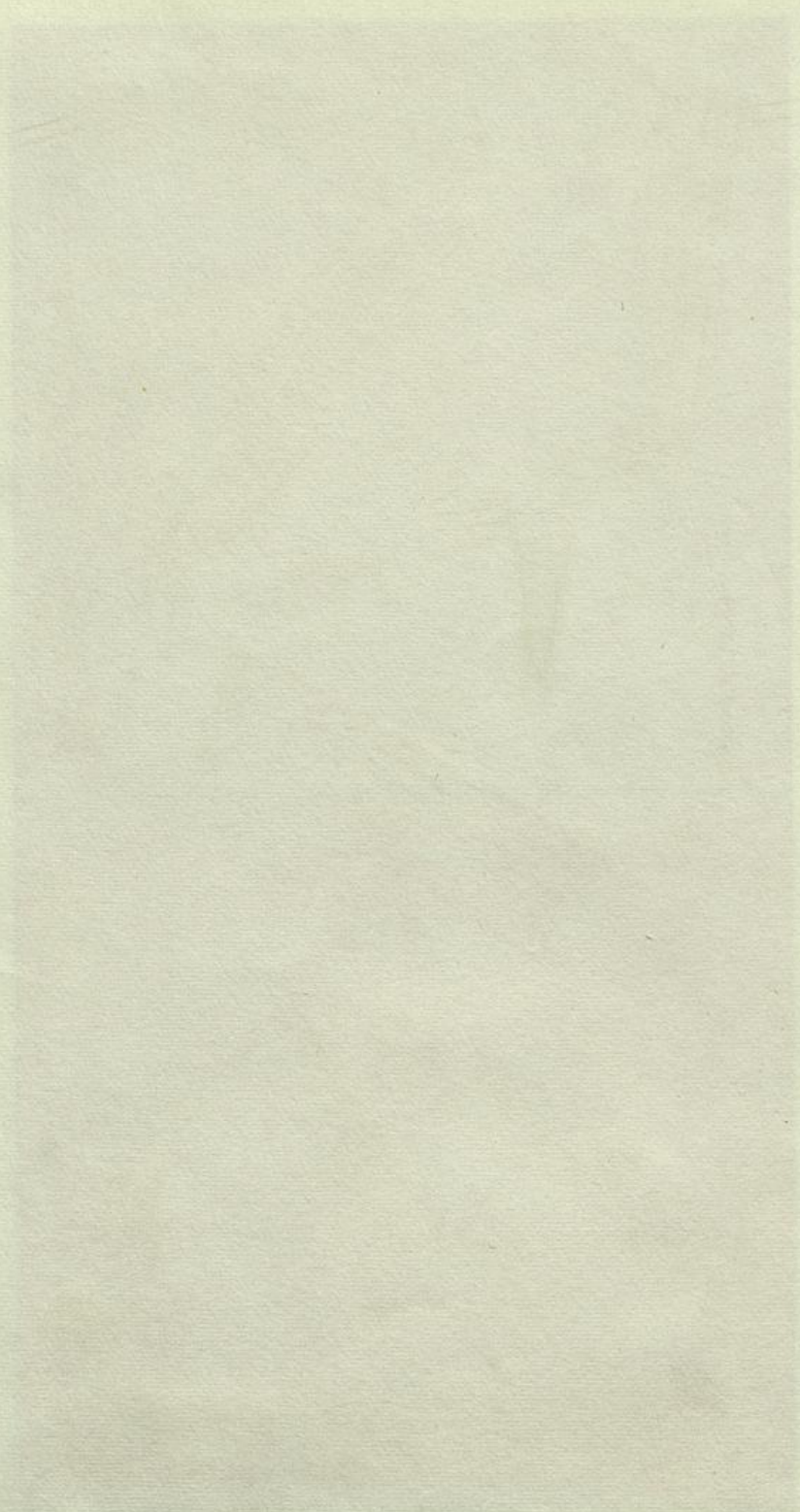
My dear

Young

Walter King P. A.
on 14 pt!

(for Turnover
to 17. 18. 19. 20)

W. King P. A.



Women

Baron Botta (?!)

Amberg

Bemerkung, daß er in dieser Betrachtung nichts voraussetzt "außer der Bedeutung der Worte". ¹¹²⁾ Es besteht aber ein nicht geringer Unterschied zwischen dem kartesischen ontologischen Beweis und dem Gedankenengang Spinozas; es beruht darauf, daß ^{Sp!} ~~mit~~ den beiden Varianten des spinozistischen Arguments a priori ist für eine Kategorie der Dinge verbunden, die in sich und durch sich begriffen wird; d.h. ein Begriff, der zu seiner Bildung keines anderen Begriffs bedarf ¹¹³⁾. (Mose Kategorie eben ist vielleicht ein entferntes Echo der Theorie Majmonides, nach der man Gott nicht definieren kann, da er keine Ursache habe) ¹¹⁴⁾ Die Bedeutung dieses Unterschieds beruht darauf, daß, ~~welcher~~ ^{113) von} man sich ^{gewissenshaftig} leicht überzeugen kann bei dem aufmerksamen Studium des Gedankengangs der Ethik bis zum 14. Lehrsatz des ersten Buches, der Begriff des Dings, das nur durch sich selbst begriffen werden kann, dient unmittelbar der Begründung des ontologischen Monismus Spinozas, zur Feststellung, daß außerhalb Gottes keine Substanz weder existieren ¹¹⁵⁾ noch sich begreifen lassen kann. Siehe durch sich selbst begreifen

Kristen adleren den anhaltischen in der
Kartei der in den Jahren 1871 bis 1875
durch die

unendliches Wesen nicht existiert, so hat es weniger Kraft als endliche
 Dinge, was jedoch ein Unsinn wäre ¹¹⁰⁾. Der Charakter a posteriori des
 Beweises folgt augenscheinlich ^{daraus} ~~daher~~, daß eine der Prämissen die Annahme
 der endlichen Dinge bildet: "Da wir existieren..." Der Beweis soll nur
 den didaktischen Zielen dienen und das Verständnis den weniger ^{aufschwungreichen} ~~gelehrigen~~
 Gemütern zugänglich machen, und die eigentlichen Beweise, a priori, stützen
 sich, im ersten Fall auf ^{die} ~~der~~ Definition der Substanz als dessen "was in
 sich ist und durch sich begriffen wird" und deswegen seine eigene Ursache
 sein muß, also mit Notwendigkeit existieren ^{und}, im zweiten Fall auf den
 Begriff der notwendigen Existenz als solcher, der ^{gegenüber} ~~gegenüber~~ die ^{logischer} ~~logischer~~
^{Grund} ~~Ursache~~, die ^{ihre} ~~ihre~~ Existenz aufhebt, unmöglich ist. ^{der} ~~der~~ ^{letztgedachte} ~~Hauptidee~~ des Beweises,
 sichtbar von Descartes und nicht, wie manche meinen, von Majmonides ¹¹¹⁾
~~übernommen~~, ^{beruht} ~~beruht~~ auf der ^{Voraussetzung} ~~Anerkennung~~ ^{Annahme}, daß aus der Definition
 eines Dings ^{kann} man in bestimmten Fall die ^{Kenntnis} ~~Kenntnis~~ ihrer ^{aktuellen} ~~aktuellen~~
 Existenz ableiten. Den analytischen Charakter der ~~Behauptung~~ ^{Behauptung} von ~~seiner~~
^{deutlich} ~~deutlich~~ ^{durch die} ~~durch die~~

9

W

Amundson

1111

1875

7/2

1

2/2

50

1875

N. T. Fr. Abwesen 20. Sept.
 X
 Anweisung }
 Schulden } 21. Sept.
 X
 König }
 N. T. Fr. }
 X N. U. Abwesen 24. Sept.

Topfen!
 die Zeit 21. Sept.
 (und wir gehen hin!)

W. ungl. d.

System Dissektor

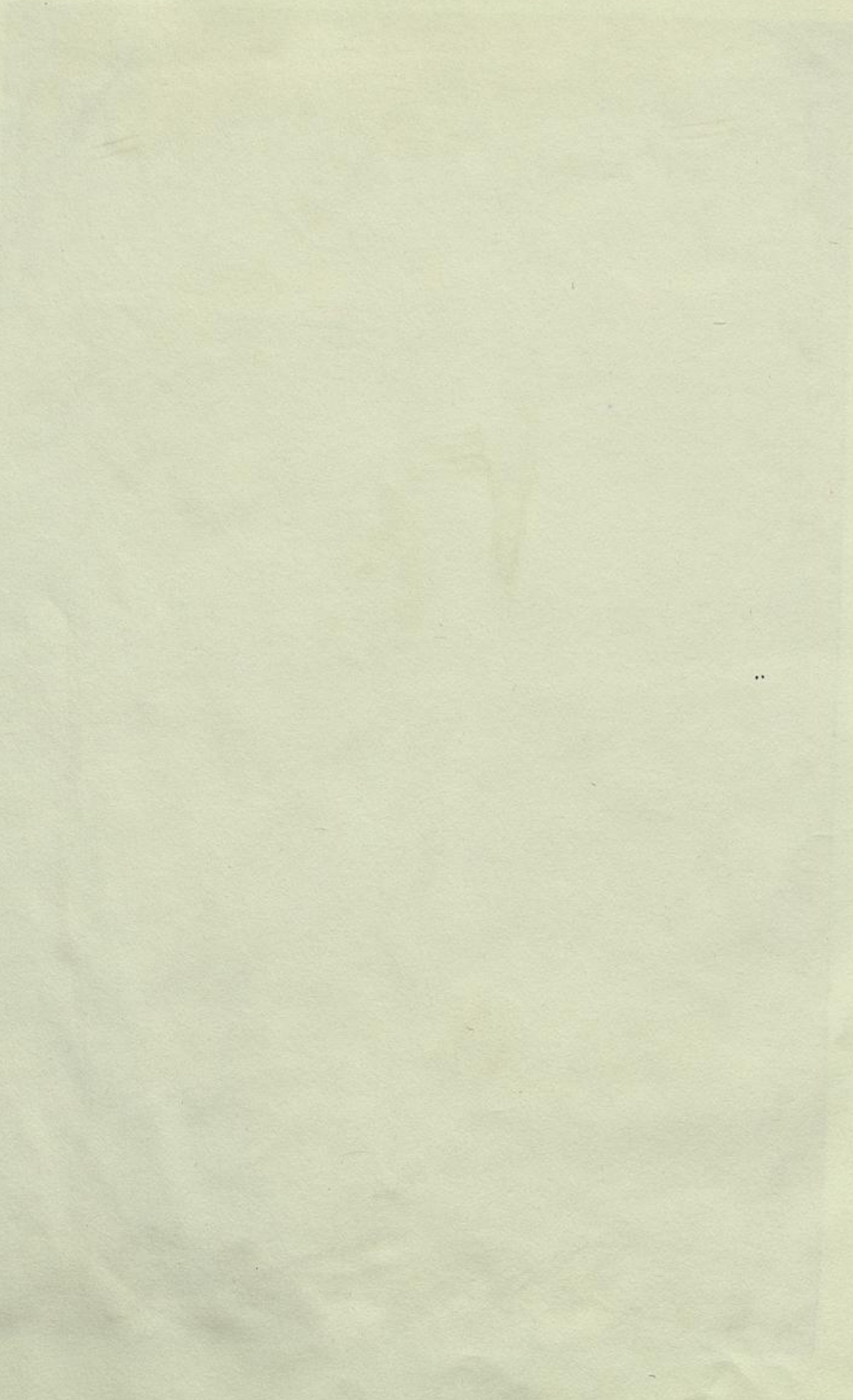
abgelesen?

(M. u. 2. Hof.)

Teleps: 1752

Robert Smith

See further in book.



64. By förtjänst
 i byrå:
 Dagens Armering,
 (end April och
 Anfang Mai),
 in the Artikel ut
 Kommissionskonferens.

Zukunfft 7. Juni
 Maschete N^o 400 av 401
 Aktion N^o 201 den 29 Mars
 (Berlin) med en annan Artikel ut
 Franz Blei

Neue Rundschau Mar
 (Berlin)

Bekomman
 de i
 den
 nästa
 nummer

Denna
 artikel
 är
 en
 del
 av
 den
 som
 utgick
 i
 den
 senaste
 nummer

Den
 artikel
 om
 den
 nya
 kommissionen

Den
 artikel
 om
 den
 nya
 kommissionen

191

Faint, illegible handwriting in the center of the page.

Ant. W. ...

Lothar ...

...
...
...

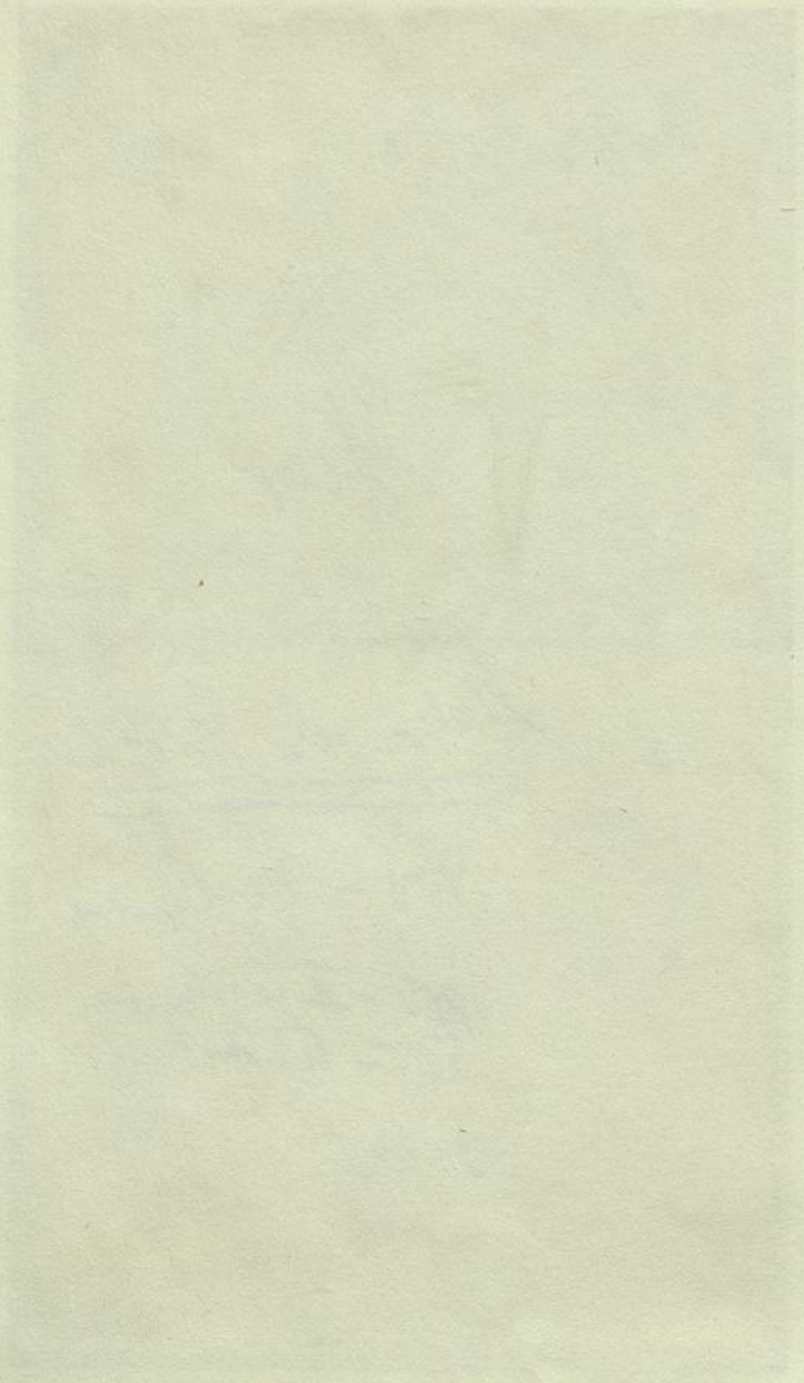
Ueber als Anteil

400 - Verdienst

100 - I. Anteil

250 - II. Anteil

1500 -



Coleman

6 June 1881

$275 \cdot 10$
 $37 \cdot 50$

 $33777 + = 118 \cdot 100$
 $33777 \cdot 118 = 286 \cdot 24$
 $x = 1017$
 $- 737$
 $- 290$
 $- 540$
 $100 \mu = 118$

$246 \cdot 75 \cdot 118$

 28675
 229400

 3383650

