

Sehr geehrter Herr Gungl!

In der Angelegenheit unserer
 Riedsdorfer Arbeit habe ich eine große
 Liebe zu Sie, für deren Erfüllung ich
 sehr dankbar wäre. Die Arbeit, die
 Sie zu machen, ist nicht weiter als ein
 persönlicher Überblick über die im Bezirk
 beabsichtigten volkswirtschaftlichen Erfahrungs-
 formen mit dem Hauptzweck, Sie in die
 gemeindliche Verwaltung einzugliedern.

Nun würde von Festsetzung der Arbeit
 beim Landesspächter festig ausgehen als
 „volkswirtschaftlich nicht notwendig“. Es würden aus
 dem/Präsummanfang etwa 12 einzelne
 Punkte gezogen und unter Auftrags gestellt.
 Zwei Beispiele: 1, Aus dem Kreisversteher:
 „Die Vorarbeiten habe auch die Freunde über
 die Arbeit der Herrn.“ 2, Kommune: „Der
 volkswirtschaftliche Kommunismus heißt volkswirtschaftlich =

Kindlich eines Kulla. So seien alle diese
Pöte auch, die alle Fortschrittsbeiwerte sind.
Bei einer ernstigen Kritik seit sich
wissenschaftliche Darstellung überführt
auf.

Es wäre so fern möglich, mir selbst
eine kurze, positive Kritik der Arbeit
zu geben und mir eine solche von
einem Kollektole zu vermitteln.
Ein Leserscheinstück sollte ich gerne zur
Verfügung. Für mich selbst würde ich Sie
zu gewiss nicht belästigen, aber der
Gesamtabgabe der Dingsdosen Gemeintheiter
ist durch diese unethische Kritik
Befürchtungen, obwohl es selbst Sie ist.

Ich selbst bin gegenwärtig beschäftigt
im Denkmalsamt und konnte zu ganz
keinem eigenen Schreiben mehr.



Mit den besten Grüßen für
Heinrich und ich meine Frau

Ihre ergebener

Stephan

Luig,

Holzmoggenstrasse 22

23.12.1939

[Faint, illegible handwriting]



[Faint, illegible handwriting]