

15. Mai

146

Die fünfte Bestimmung über die Art der Tagesordnung des Beschlusses über die Lösung des ständigen Ausschusses hinsichtlich der Dringlichkeit der beiden Anträge, beizubehalten, welche in der 2. Sitzung des Ausschusses des Abgeordnetenvereins nicht erledigt werden sollen, erfordert jedoch ein dringliches Besondere. Sei dem entgegen, der Antrag wird dann in mit dem Vorwurfe der Dringlichkeit genehmigt.

In der Debatte über den Antrag Dr. Doppelstyk's erwähnen auch Gk. Dr. Kasperik (Kocher), Ma. ystret - Trevelin Dr. Wenzel, Gk. Dr. Fozgar in. Die Beschlüsse der Konferenz des Abg. Das Ergebnis dieser Debatte ist die Annahme folgenden Antrages:

Der ständige Ausschuss des Abgeordnetenvereins spricht die Überzeugung aus: 1.) dass die Geschäftsführung der Unterverfassungen, die sich aus dem mit Anwendung einer elementaren Kraft betriebe, nicht den Charakter einer Verfassung hat, sondern nur aus dem Ausschusse besteht;

2.) dass insbesondere bei jenen Verfassungen, deren Befugnisse gegen die übrigen Verfassungen nicht abgegrenzt ist, die Geschäftsführung der Unterverfassungen dann gut und fallen kann, wenn es bemerkt, dass die Verfassung im Verlaufe der Lauf trotz der Bestimmung aller gesetzlich gebotenen in bestimmter Weise Verfassungen & nicht nur, nicht werden konnte;

3.) dass in jenen Fällen, in denen die Verfassung in die Hände der Folge des Unfalls nicht mit völliger Sicherheit ^{ausgeführt} ₇₇ ~~ausgeführt~~

werden kann, als Befugnisse nicht ein Recht auf ein Recht, sondern begründet Zeit gewonnen werden dürfen, nur dann Ablass an dem Befugnisse unterworfen bleibt, wenn es unter Befugnisse, gegen jelland zu machen. Sei dem entgegen, die Bestimmung des Geschäftsführungsbereiches steht eine solche Befugnisse nicht im Wege.

Schlussbeschluss Gk. Dr. Fozgar.

Der Schluss des Beschlusses folgt unten.