

4. J. III. 4.00

ALBAN BERG WIEN XIII
TRAUTTMANSDORFGASSE 27

9. II. 1923.

Werner Herr Krenek!

Vielen herzlichen Dank für Ihren sehr freundlichen Brief. Ihre zustimmenden Worte haben mich aufrichtig gefreut; und zwar nicht nur aus persönlichen Gründen, sondern auch weil diese Zustimmung von einem Vertreter einer jüngeren Generation kommt, die sonst — sagen wir gelinde — sich sehr zwischihaltend uns Älteren gegenüber verhält. Ich hätte Ihnen auch schon viel früher geschrieben, wenn Ihr Brief nicht so viele grundlegende musikalische Fragen ausschüttete, die zu beantworten nicht auf einigen Briefseiten möglich ist. Da ich aber doch ausführlich darauf eingehen möchte, aber nicht über soviel Zeit

verfüge, diktiere ich diesen Brief. —

Sie fragen mich, wieso ich bei
meiner „musikalischen Einstellung“
auf eine Oper gekommen bin. Eigentlich
auf ~~ein~~ ganz selbstverständlichen Wege:
Ich sah im Jahre 14 das Drama
Bischmers (ohne es vorher zu kennen) und
es war sofort beschlossene Sache, dass ich
dieses Stück komponieren werde. Also
vor erst das Drama selbst, aber gleich
darauf die durch die vielen Szenen und
vielen Zwischenspielen gegebene Möglichkeit
viel und vielerlei Musik zu machen. —
Alles Andere hat sich einsteils aus
dem Wunsche, dieses Vielerlei zu gestalten,



ergeben

anderseits aus dem Zwange für diese
Mannigfaltigkeit entsprechende Formen zu
finden. Denn die Aussetzung der
Betrebens, die einzelnen Szenen sowohl
charakteristisch zu gestalten, als ihnen
auch Einheitlichkeit und Geschlossenheit
zu verleihen (was ja der einzige Sinn
der Formengebung ist) — eine solche
Aussetzung hätte hier eine
Ein-Förmigkeit, also "Monotonie" zur
Folge gehabt, die die Musik noch weniger
verträgt als das Drama. Und lediglich
dieses Besheben fide eine Scene
einheitlich zu gestalten (und um Gottes Willen
nicht etwa der Wunsch Szenen, Variationen etc.
zu schreiben und a *très pris* in einer
Oper einzubringen) hat mich zur Wahl
jener diversen musikalischen Formen

innerhalb der Oper bestimmt, wobei
ich mich teils streng an alle Formen
~~auflehnte~~ ließ, teils nicht nur
auflehnte oder neue entstand. — Diese
Formen haben Sie — wie ich Ihnen Schreiben
mit Freude entnehme — wohl größtentheils
selbst entdeckt; vielleicht ist Ihnen aber
doch das eine oder andere entgangen
(es ist ja meist und absichtlich so
versteckt, dass der naive Hörer ber. Theater-
besucher überhaupt nichts davon erfährt).
Deshalb lege ich Ihnen ein Scenarium
bei, das Sie vielleicht interessieren wird,
und in welchem solche musikalische ~~neue~~
Ereignisse übersichtlich und ziemlich voll-
ständig aufgeseidnet sind. —

Ihre Meinung hinsichtlich der
Behandlung der Singstimmen in meinen

Oper kann ich nicht teilen. Ich finde
im Gegenteil, dass selbst dort, wo es
dem Sänger nichts gelingen sollte, die
Register unterschiede ausgleichen, was
ja in den Fällen, wo die Singlinie
die Melodie des Instruments genau
wiederholt*, erwünscht sein könnte, ich
finde also, dass selbst in solchen, sie
störenden Fällen — verglichen ist übrigens:

(Siegfried II Akt I. Szene) und hundert solche
Stellen bei Wagner — die Helterogenität
keine größere ist als innerhalb der
korrespondierenden Phrase eines Instrumento-

* was übrigens nicht gar oft bei mir
vorkommen dürfte — ich kenne wenigstens keine Stelle.

Denken Sie nur an die „klänglichen und dynamischen“ Unterschiede der Regionen der Streicher z.B. an die der E-Saiten der Geige, der G-Seite und dagegen an die der D-n. A-Saiten. Oder gar bei der von Ihnen genannten Klarinette. Ihre drei Register sind für mein Ohr überhaupt dreielei Instrumente, die, dynamisch und klanglich unter einem Hut zu bringen, selbst dem Caruso unter den Klarinettisten nicht möglich wäre. So dass das ~~so~~ was Sie von der Gesangsstimme fühlten, das Verlorengehen des „musikalisch zusammenhängenden“, gerade bei der Klarinette (bei vielen anderen Instrumentenbrigens nicht minder) denkbar wäre. Nämlich bei schlechtem Spiel, ungenügender Bindung, undeutlicher





Phrasierung etc.

Aber schliesslich ist ja, ebenso wie die Melodie der Klarinette (bzw. eines Instruments überhaupt) die Melodie der Singstimme (freilich entsprechend ihrem jeweiligen Anfang) meist absichtlich auf ihre Registerunterschiede hin erfunden.

Gegebenfalls gerade dort, wo eine solche Ihnen gewagt erscheinende Stimmbehandlung vorliegt. Und wenn dann eine solche, zwar beim Lesen verstandene Melodie vom naiven Hörer nicht verstanden wird, so liegt das nicht an der Singstimmbehandlung als solcher und daher auch nicht am Sänger, sofern es sich gen hält, d.h. Stimme hat und richtig phrasiert, sondern nur an der Schwierigkeit der modernen Melodiebildung überhaupt, welche

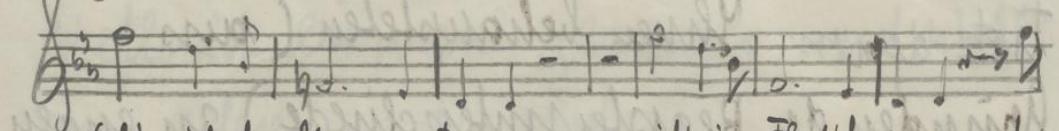
eben — so war es zu allen Zeiten —
auf alle Träger der Melodie, sei es
Instrument, sei es Singstimme, vom
Einfluss ist.

Wein Sie meine Singstimme-Melodien
von diesem Standpunkt aus betrachten,
so werden Sie sehen, dass — natürlich
abgesehen von dem durch die moderne
Harmonik bedingten, sagen wir, "atonalem"
Melos — kein Unterschied ist zwischen der
Behandlung der Singstimme bei den
Klassikern und mir. Schauen Sie auf
dass hier mir die ersten paar Seiten einer
Mozartoper, sagen wir die des Don Juan,
au.

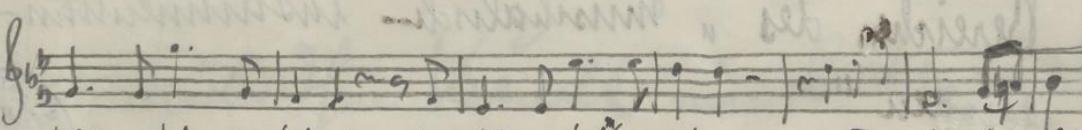
Das „Keine Ruh' bei Tag und Nacht“
~~wird~~ muss und kann (bis auf eine kleine
(Änderung) ebenso gut von ^{der} Singstimme
gebracht werden wie zuvor vom Streicherchor.
Oder ein Beispiel für die Ausführung

der Registerunterschiede:

Tenoratt No 3 (Elvira)



Seh' ich den M- ge-tren-nen nicht sei-ne Flucht be-rei-en dann

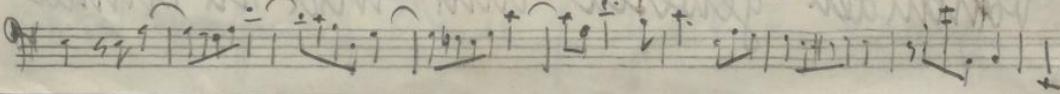
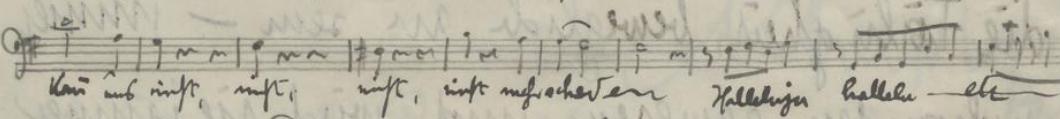
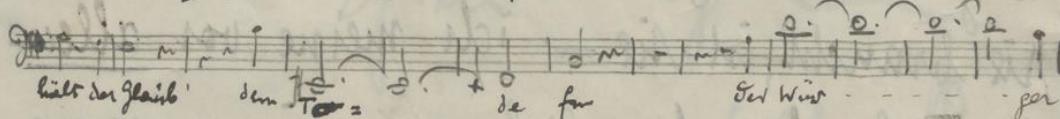
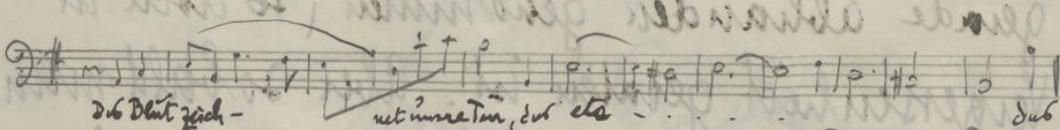


folge Schmach u. Schande dann fol-ge Schmach u. Schande deut'schler in- be all

Allegro bitte!! u. s.w.

Sie wissen ebenso gut wie ich, dass Melodien dieses Art - [und es winnelt von solchen bei Mozart] - nicht für das Auge sind, sondern dass gerade sie sehr schön gesungen

* Denken Sie nur an die Deporello-Arie No 4 oder an die punktreiche Streichermelodie der Elvira, die fließt den Bösenicht u.s.w. u.s.w. oder gar an die Motetten und Kantaten von Bach z.B.



werden können, d. h. dass ihre Phrasen immer eine „homogene Linie ergeben“ - und dies trotz dem von Ihnen behaupteten (aus Gründen der Registerunterschiede), „zu engen Bereichen“ des „musikalischen Zusammenhangenden“.

Ich gebe freilich zu, dass die Fähigkeit, solche Melodien ebenso gut zu singen wie sie durch Instrumente darzustellen, durch die Art, wie die Singstimme in den Kompositionen der Romantik her und hauptsächlich denen Wagners behandelt wurde, dass diese Fähigkeit, wenn nicht gerade abhanden gekommen, so doch in Vergessenheit geraten ist. Aber sobald man sie braucht, ist sie — ich meine vor allem die Fähigkeit, beweglich zu sein — immer vorhanden gewesen und wird sie immer



wieder sein. Also hoffentlich auch
in 10, 20 Jahren, wenn der Wortschatz
vielleicht einmal gesunken und nicht
mehr gelesen werden wird.

Lieber Herr Krenell wir hoffen
Sie, grüßen Sie von der Liebe
denn vielmehr u. weniger
wünsche für ihn fröhlich
Wünsche für Wozniak. Ihren
selbst herzliche Grüße von
Herrn Engels

Albert Ruy

Neumagnum Druck f. Februar Brief

Now we have got to 100. Please state
whether all were living as of 1/1/11
in Northern Virginia having the following
number in registration for Washington County

listed in Ward 1st were
and 2nd in Ward 2nd, etc., etc.
at right is the following list
of names in Ward 1st, Ward
2nd, Ward 3rd, Ward 4th, Ward
5th, Ward 6th, Ward 7th, Ward
8th, Ward 9th, Ward 10th,
Ward 11th, Ward 12th, Ward
13th, Ward 14th, Ward 15th,
Ward 16th, Ward 17th, Ward
18th, Ward 19th, Ward 20th,
Ward 21st, Ward 22nd, Ward
23rd, Ward 24th, Ward 25th,
Ward 26th, Ward 27th, Ward
28th, Ward 29th, Ward 30th,
Ward 31st, Ward 32nd, Ward
33rd, Ward 34th, Ward 35th,
Ward 36th, Ward 37th, Ward
38th, Ward 39th, Ward 40th,
Ward 41st, Ward 42nd, Ward
43rd, Ward 44th, Ward 45th,
Ward 46th, Ward 47th, Ward
48th, Ward 49th, Ward 50th,
Ward 51st, Ward 52nd, Ward
53rd, Ward 54th, Ward 55th,
Ward 56th, Ward 57th, Ward
58th, Ward 59th, Ward 60th,
Ward 61st, Ward 62nd, Ward
63rd, Ward 64th, Ward 65th,
Ward 66th, Ward 67th, Ward
68th, Ward 69th, Ward 70th,
Ward 71st, Ward 72nd, Ward
73rd, Ward 74th, Ward 75th,
Ward 76th, Ward 77th, Ward
78th, Ward 79th, Ward 80th,
Ward 81st, Ward 82nd, Ward
83rd, Ward 84th, Ward 85th,
Ward 86th, Ward 87th, Ward
88th, Ward 89th, Ward 90th,
Ward 91st, Ward 92nd, Ward
93rd, Ward 94th, Ward 95th,
Ward 96th, Ward 97th, Ward
98th, Ward 99th, Ward 100th.