

9. II. 1923.

Werte Herr Kienek!

Vielen herzlichen Dank für Ihren sehr freundlichen Brief. Ihre zustimmenden Worte haben mich aufrichtig gefreut; und zwar nicht nur aus persönlichen Gründen, sondern auch weil diese Zustimmung von einem Vertreter einer jüngeren Generation kommt, die sonst — sagen wir gelinde — sich sehr zwischhaltend uns Älteren gegenüber verhält. Ich hätte Ihnen auch schon viel früher geschrieben, wenn Ihr Brief nicht so viele grundlegende musikalische Fragen einschloß, die zu beantworten nicht auf einigen Briefseiten möglich ist. Da ich aber doch ausführlich darauf eingehen möchte, aber nicht über soviel Zeit

verfüge, diktiere ich diesen Brief. —



Sie fragen mich, wieso ich bei
meiner „musikalischen Einstellung“
auf eine Oper gekommen bin - Eigentlich
auf ~~sehr~~ ganz selbsterständlichem Wege:
Ich sah im Jahre 14 das Drama
Bischners (ohne es vorher zu kennen) und
es war sofort beschlossene Sache, dass ich
dieses Stück komponieren werde. Also
vorent das Drama selbst, aber gleich
danach die durch die vielen Szenen und
viele Zwischenspiele gegebene Möglichkeit
viel und vielelei Mühsal zu machen. —
Alles Andere hat sich einsteils aus
dem Wunsche, dieses Vielelei zu gestalten,

andereits aus dem ^{ergehen} Zwange für diese
Mannigfaltigkeit entsprechende Formen zu
finden. Denn die Auserachtlung des
Bestrebens, die einzelnen Szenen sowohl
charakteristisch zu gestalten, als ihnen
auch Einheitlichkeit und Geschlossenheit
zu verleihen (was ja der einzige Sinn
der Formengebung ist) - eine solche
Auserachtlung hätte hier eine
Ein-Formigkeit, also "Monotonie" zur
Folge gehabt, die die Musik noch weniger
verträgt als das Drama. Und lediglich
dieses Bestreben jede einzelne Szene
einheitlich zu gestalten (und nun Gottes Willen
nicht etwa der Wunsch, linken Variationen etc
zu schreiben und a tout pris in einer
Oper unterzubringen) hat mich zur Wahl
jener diversen musikalischen Formen

innerhalb der Oper bestimmt, wobei
ich mich teils streng an alle Formen
~~anlehnte~~ hielt, teils mich nur
anlehnte oder neue erfand. — Diese
Formen haben Sie — wie ich Ihrem Schreiben
mit Freude entnehme — wohl größtenteils
selbst entdeckt; vielleicht ist Ihnen aber
doch das eine oder andere entgangen
(es ist ja meist und absichtlich so
versteckt, dass der naive Hörer bez. Theater-
besucher überhaupt nichts davon erfährt).
Deshalb lege ich Ihnen ein Schema
bei, das Sie vielleicht interessieren wird,
und in welchem solche musikalische
Ereignisse übersichtlich und ziemlich voll-
ständig aufgeschrieben sind. —

Ihre Meinung hinsichtlich der
Behandlung der Singstimmen in meinen

Oper kann ich nicht teilen. Ich finde
im Gegenteil, dass selbst dort, wo es
dem länger nicht gelingen sollte, die
Register unterschiede auszugleichen, was
ja in ~~den~~ Fällen, wo die Singstimme
die Melodie des Instruments genau
wiederholt*, erwünscht sein könnte, ich
finde also, dass selbst in solchen, die
störenden Fällen — verpflichten Sie übrigens:

(Siegfried II Akt I. Scene) und hundert solcher
Stellen bei Wagner — die Heterogenität
keine größere ist als innerhalb der
korrespondierenden Phrase eines Instrumento-

* was übrigens nicht gar oft bei mir
vorkommen dürfte — ich kenne wenigstens keine Stelle.

Denken Sie nur an die „klanglichen
und dynamischen“ Unterschiede der
Regionen der Streicher z.B. an die der
E-Saite der Geige, der G-Saite und dagegen
an die der D-u. A-Saite. Oder gar
bei der von ihnen genannten Klarinette-
 Ihre drei Register sind für mein Ohr
überhaupt drei verschiedene Instrumente, die,
dynamisch und klanglich unter einem
Kul zu bringen, selbst dem Caruso
unter den Klarinetten nicht möglich
wäre. So daß das ~~z~~ was Sie von der
Gesangstimme fürchten, das Verlorengehen
des „musikalisch Zusammenhängenden“,
gerade bei der Klarinette (bei vielen anderen
Instrumenten übrigens nicht minder) denk-
bar wäre. Nämlich bei schlechtem Spiel,
ungenügender Bindung, undeutlicher





Phrasierung etc.

Aber schließlich ist ja, ebenso wie die Melodie der Klarinette (bzw. eines Instruments überhaupt) die Melodie der Singstimme (freilich entsprechend ihrem jeweiligen Umfang) meist absichtlich auf ihre Registerunterschiede hin erfunden.

Zedenfalls gerade dort, wo eine solche Thoreu gewagt erscheinende Stimmbehandlung vorliegt. Und wenn dann eine solche, zwar beim Lesen verstandene

Melodie vom nahezu Hörer nicht verstanden wird, so liegt das nicht an der ^{kompositorischen} Singstimmbehandlung als solcher und daher auch nicht am Sänger, sofern er singen kann, d. h. Stimme hat und richtig phrasiert, sondern nur an der Schwierigkeit der modernen Melodiebildung überhaupt, welche

eben — so war es zu allen Zeiten —
auf alle Träger der Melodie, sei es
Instrument, sei es Singstimme, von
Einfluss ist.

Wenn Sie meine Singstimmen-Melodien
von diesem Standpunkt aus betrachten,
so werden Sie sehen, dass — natürlich
abgesehen von dem durch die moderne
Harmonik bedingten, sagen wir, „atonalen“
Melos — kein Unterschied ist zwischen der
Behandlung der Singstimme bei den
Klassikern und uns. Schauen Sie auf
das hin nur die ersten paar Seiten einer
Mozartoper, sagen wir die des Don Juan,
an.

Das „Keine Ruh' bei Tag und Nacht“
~~wird~~ mit und hau (bis auf eine kleine
Änderung) ebensogut von ^{der} Singstimme
gebracht werden wie zuvor vom Streicherchor.
Oder ein Beispiel für die Ausnützung

der Registerunterschiede:

Terzett No 3 (Elvira)

Seh' ich den Un-ge-treu-en nicht sei-ne Flucht be-reu-en dann
 folge Schmach u. Schande dann fol-ge Schläm-m-Schande dem Tadel in-der Welt

Allegro bitte!! u. s. w.

Sie wissen ebenso gut wie ich, dass
 Melodien dieser Art - [und es wimmelt von
 solchen bei Mozart] - nicht für das Auge sind,
 sondern dass gerade sie sehr schön gesungen

* Denken Sie nur an die Leporello-Arie No 4 oder an die
 punktierte Streichermelodie der Elvira „Oh flieh den Bösenich!“ u. s. w.
 u. s. w. oder gar an die Motetten und Kantaten von Bach z. B.

das Blut zieh- mit unneren, das etc - das
 hält der Glaub den Tör- de für Sei Wür- per
 Kann auch rüft, rüft, rüft, rüft mehrschwerer Hallehujn halleh etc

werden können, d. h. dass ihre Phrasen immer
eine "homogene Linie ergeben". Und dies
trotz dem, was Ihnen behaupteten (aus
Gründen der Registerunterschiede), "zu engen
Bereichen" des "musikalischen Zusammenhän-
genden".

Ich gebe freilich zu, dass die
Fähigkeit, solche Melodien ebenso gut zu
singen wie sie durch Instrumente dar-
zustellen, durch die Art, wie die Singstimme
in den Kompositionen der Romantiker
und hauptsächlich denen Wagners behauptet
wurde, dass diese Fähigkeit, wenn nicht
gerade abhanden gekommen, so doch in
Vergessenheit geraten ist. Aber sobald man
sie braucht, ist sie — ich meine vor allem
die Fähigkeit, beweglich zu sein — immer
vorhanden gewesen und wird sie immer



wieder sein. Also hoffentlich auch
in 10, 20 Jahren, wenn der Worsch
vielleicht einmal gesungen und nicht
nur gelesen werden wird.



Lieber Herr Krenel nun bitte
ich Sie, prüfen Sie nun die liebe
Sung vielleicht in. sagen Sie
Ich dank für ihre freundlich
Wünsche für Worsch. Ihren
selbst herzlichste Grüße von

Ihrer Ergeben

Albrecht

Das magest Dank f. Ihr Brief

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher but appears to contain several lines of a letter or document.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher but appears to contain several lines of a letter or document.