

I.N. 164.935

Hochwürdigster Herr Professor!

Der gründige Schreiben hat mich überrascht, und zwar angenehm. Ich denke schon seit zwei drei Jahren darüber nach, wie unsere wissenschaftliche Arbeit auf dem Gebiete der deutschen Literaturgeschichte der deutschen Forschung wenigstens eindringlicher möglich gemacht werden könnte. Ich glaube immer, die wäre nur durch die Weltverweitung des vor einigen Jahren eingegangenen Vertrags. Rente gelehrt. Nun bietet sich ein sehr erwünschter Ausweg dar.

Ich nehme also Ihr freundliches Anwirken mit Freuden an. Ich bitte mein Vorhaben auch den Herren Prof. Heinrich und Petz mit, die mir auf jede Weise unterstützen und meinen Plan gutherrschen.

Ich denke, die Sache wäre auf folgende Weise auszuführen. Im „Rezel. Philol. Körnung“ erschien jüngst

Februar im Juli-Heft von Stephan Hellebrandt eine  
genaue Bibliographie über sämtliche Erscheinungen  
auf allen Gebieten der (Engen) Pathologie, also auch  
über jene Erscheinungen, in welchen Fragen der oben behan-  
deten Behandlung oder doch darüber werden. Diese  
Bibliographie, die nur bloße Titel und keine Reziva-  
le enthält, würde ich nun meinem Bericht eingrenzen  
legen und denselben jede, Jahr einmal, und zwar im  
Herbst, dem Euphorion erweitern. Dieser Bericht  
kann dann natürlich erst im folgenden Februar im  
Euphorion veröffentlicht werden, so dass ich Sie im-  
mer nur diejenigen Publikationen besprechen würde,  
die bereits vor zwei Jahren erschienen sind, also z.B.  
im Jahre 1909 die Erscheinungen des Jahres 1907. Frei-  
lich wäre es besser, wenn der Bericht nicht so weit  
hinausgeschoben würde, aber dies wäre für mich eine  
viel zu reichende Arbeit, die ohnedies nur von  
einem Großvollschreiber mit den nötigen Pünkt-  
lichkeit geleistet werden kann.

ADTELIBRIOTHEK  
18

Ich bin darüber noch nicht ganz im Klaren, was in den Bereich aufgenommen werden soll. Ich denke aber, & soll vollständig sein, um alle Erscheinungen umfassen, die den heile Literaturhistorische Fragen bedecken oder solche Fragen der vorigen Literaturgeschichte, die sich mit der deutschen Literatur beschäftigen. Arbeiten, die in wissenschaftlicher Hinsicht belanglos sind, werden mir ein-zwei Wörter abgetan, sonst soll nur das Nötige und auch vom Standpunkte der deutschen Literaturgeschichte bewahrt als interessante hergehoben werden. Auch Werke, die ich anführen, aber nur die klassischen, Schauspiele und insoweit sie in Druckform erschienen sind. Auer, Allossen blieben die Arbeiten des Siebenbürger Sachsen in deutscher Sprache, über die ja das Korrespondentl. f. webb. Landest. Berichtet, und ansetzen wollt auch das Theater.

Was für einen Umfang ein solcher Bereich haben würde, davon habe ich direkt noch gar keine Ah-

nung. Es wird gewiss nicht immer gleich sein, sondern von der Qualität und der Quantität der Produktion des betreffenden Jahres abhängen. Lediglich werde ich versuchen, möglichst kurz zu sein.

Den ersten Brief werde ich also, wenn Sie, hochverehrter Herr Professor, damit einverstanden seien, in Heft 4 d. J. über die Ereignisse des Jahres 1907 schicken.

Schön frech, wenn ich da den Schluß rücke.  
Frohling auf diese Weise möglichst breite berichten kann,  
und werde es an gewissenhaften Stoff nicht fehlen  
lassen.

In anfrichtiger Verbindung bleibe ich Ihr Herrn  
Professors

ganz ergeben

Berl., 13. I. 1908.

J. Bleyer