

I.N. 164.936

Hochwürdiger Herr Professor,

ich dankte Ihnen bestens für Ihr gütiges Schreiben.
Da Sie die Freundlichkeit haben, den Antrag um meine
Döstched-Arbeit im Exempl. unterteilen, übersehe ich Ihnen
noch mal in etwas verständlicher Gestalt. Ihre
freundlichen Ratschläge bezügl. auf meine nächste Publication werde
ich befolgen: ich werde Ihnen seiner Zeit für das Exempl. einen
genauen Auszug der verbündeten Texte und der Annahmen
liefern, so dass die in der übr. Arbeit enthaltenen Briefe
(zumeist in deutscher als lateinischer Sprache) auch von deut-
schen Freunden ohne Schwierigkeit werden bewältigt werden
können.

Da Sie längere Zeit in Wien zu verbringen gedenken,
hätte ich eine Woche in einer stellvertretend ganz un-
wichtigen Gelegenheit. Als mir der Präsident des „Lit.
Vereins“ in Wien "zu Händen gerufen“ war, in welchen
u. a. auf die Briefe in Römis Nachlass hingewiesen wird,
wendete ich mich (es war nicht vor Faber) an Herrn Glotz

und erklärte mich bereit, den Nachlass Rāni's, der mir schon von länger her bekannt ist, im Sinne des Vereins zu überlassen. Zuletzt würde ich, wie ich Ihnen vielleicht schon mal erwähnt habe, keine Antwort gewünscht. Sollte late ich auf die "Sache" nach den Bedingungen. Es kann, bestimmt das gesamte, übergangsne Brief- und Handschriftenmaterial der ang. Akademie der Wiss. und des ang. Nat.-Museums, wenn auch nicht detailliert, so wenigstens durchwühlt. Und ich sehe, dass der Rāni-Nachlass nur ein kleiner Bruchteil davon ist, was hier an interessantem und sowohl für die österreich.-österreichische, wie österreich.-ungarische Literaturgeschichte vorherrschendem Material aufgespeichert ist. (Allerdings nicht gerade von den geistesw., z. B. von Philologie und Litteratur.)

Da dieses kolossale Material nur von einem der ang. Sprache mächtiger und mit der ang. Buchgeschichte vertrauten schließlich und vollkommen ausgebüttet werden kann, so würde ich mich mit Freuden dieser

Aufgabe unterziehen, wenn ich diese siehe wäre,
dass ich für meine Publications einen entsprechende
Verleger finde. Es ist selbstverständlich, dass die Briefe
(mit geringen Ausnahmen) nicht wörtlich mitgeteilt
werden könnten, ^{siehe} nur in knappen Auszügen, im Register-
stil. Auch so würden sie mehrere Bände in Anspruch
nehmen, was vorsichtig, da ich auch Privatbibliotheken,
namentlich die Archive einiger Magnatenfamilien,
z. B. der Fürsten Esterházy u. Batthyány, zu durchfor-
schen beabsichtige. In diese dürfte sich vielleicht
noch viel vorzülleres Material befinden, als in den
öffentlichen Bibliotheken.

Haben Sie, Herr Professor, diese Angelegenheit
für wichtig genug, so würde ich Sie sehr bitten, dass
Sie sie im Ansehens des Vereins mir geschehen bringen
mögen. Im Falle des Antritts meines Platzes bei Tätig,
so könnte ich vielleicht vom Vereine einen offizi-
ellen Auftrag erhalten, das natürlich nach keiner Rech-
nung hin bindend wäre und mich nicht der Pflicht
entheben würde, mich in jeder Hinsicht dem Win-

nben des Meeres einzufügen. Ein offizielle Rüffung
wäre für mich davon von Wert, weil ich damit Prival-
ttheitlicheren gegenüber den Zweck meines Nachforschun-
gen äussern könnte. Allerdings könnte ich erst nach 3-4
Jahren an die Ausführung des Plans vorstossen konnten,
da ich noch einige dringende Arbeiten zu erledigen
habe und derzeit momentan durch die Ausarbeitung
meines Vorlesungszyklus in Anspruch genommen bin.
Inzwischen lasse sich auch während dieser Jahre im Zu-
sammenhang mit anderweitiger Beschäftigung etwas
durchsetzen, wenn mir die geplante Ausgabe der Kriegs-
anfälle als bestmögliches Ziel vor Augen schwebte.

Meine Bitte vornehmlich Ihnen wohlwollen an-
empfohlen, verbleibe ich, hochachtet der Herr Profe-
ssor,

Sehr aufrechtigst ergeben

Kolozsvár, am 21. Nov. 1909.

(Honvéd-u. 26.)

J. Blayer.