

7.N.93197

Wien 18/1 Währingerstr. 200, den 11. Juli 1913.

Lieber Herr Grigkeit!

Bestätige zunächst vor allem andern den Empfang  
der Briefe des Grafen Lamberg an Casanova, sowie Ihres,  
mit Belehrung der Übersetzung erhaltenen Inschriften. Letztere  
werde ich gesetzlich befolgen. Nun eine Frage, gleich die  
ersten ~~die~~ fünf Briefe, deren Übersetzung ich heute besorgte,  
enthalten eine Menge Höflichkeitsphrasen, die wohl im fran-  
zösischen angebracht sind; aber im Deutschen gar nicht ganz  
und gäbe sind. Soll ich dafür entsprechende deutsche Formeln  
setzen oder eine wortwörtliche Übersetzung geben? Kommt  
es überhaupt bei dieser Übersetzung auf die Genauigkeit der  
Worte - ~~intelligenter~~ übersetzung - oder auf die entsprechen-  
de Wiedergabe des Sinnes in einem guten Deutsch - sagen  
wir congenerale Übersetzung - an? Ich bitte hier um genauere  
Ausküpfung. Ihre Ausgabe der Freundebriefe Casanovas ist  
mir leider nicht bei der Hand, so daß ich nicht weiß, wie Sie  
es dieserthalb gehalten haben. Ich will mich hier ganz nach  
Ihren Ratschlägen richten und bitte daher um nähere Angaben.

Die Pichler schreibt jetzt rasch vorwärts. Vom ersten  
Band für wen nur mehr 6 Fahnen ausständig sein, deren An-  
kunft ich morgen erwarte. Da ich mit der Korrektur der  
bereits ~~ausgegebenen~~ erhaltenen Fahnen (§ 9 - 66) bis zur Fahne  
so heute gelangt bin, so kommt bald Umbroch und damit  
der endliche Schluß des 1. Bandes; bleibt nur noch der  
Zweite, von dem ich ebenfalls schon 30 Fahnen (Anmerkungen)  
korrigiert habe.

Betrifft das Spann werde ich Müller in den nächsten  
Tagen schreiben und ihm dabei mitteilen, daß ich in Reziproker  
Weise gesonnen bin, dem Deutsch irgend eine Koncession zu  
machen, umso mehr als ich den regulären Weg (Verhandlungen)



mit Ihnen, Vorlage des Manuskripts an Sie zw.). enthielt, was Herr Antschl. nicht zu tun scheint. Hat er sich betrüft des Berth. M. mit Ihnen in Verbindung gesetzt oder direkt mit Müller verhandelt? Wenn letzteres der Fall ist, so wäre dies eine Mißachtung Ihrer Person als Herausgeber, die ich mir nicht gefallen ließe, da ja bereits in der causa Effenberger eine solche Hintansetzung Ihrer Herausgeberrechte vorkam. Nur so nebenbei, was macht denn Dr. Effenberger? Ich sehe ihn nie in der Staatsbibliothek. Ein überhaupt jetzt der letzte Memoiren-Motivkäfer, wenn auch Freiherr Bünzner taucht nur sehr sporadisch auf und ist immer ganzig über auf sein Liebkind Caspelli erbebt.

Über die beiden, letztens nicht erledigten Namen kann ich Ihnen leider auch diesmal nichts melden:

1) Czernitschek: Die große russische Biographie brachte die Brüderabfolge Cze (439) noch nicht und sonst könnte ich Ihnen nicht folgen.

2) Erdmer: Weder (A. Kerschbaumer), Jubileums-Latalog des Bistums St. Pölten. St.-B. 1884, der auf S. 286 ff. alle in Krems ~~und~~ Horn von 1784-1884 wirkenden Pfarrer mit genauen Daten verzeichnet, - noch Josef Gabler in Anton Fritsinger, Necrologium der fäclular & Regulark-Geistlichkeit der Diocese St. Pölten (1785-1885), St. L. 1885, verzeichnen ihm. In beiden kommt nur ein Kooperator Josef Erdmer in Weitra, geb. ~~1810~~ Siegharts, ~~W.D.~~, 1788 in Schrems, W.D., ordiniert 1811, gest. 1815 in Weitra vor, der aber nie Pfarrer war. Überhaupt findet sich im Verzeichnis der Horner & Kremscher Pfarrer kein, der in Westfalen geboren wurde, wie dies bei Erdmer der Fall sein soll.

Es ist mir selbst sehr betrüblich, daß ich ~~bei~~ <sup>von</sup> diesen beiden Herren nur Negatives melden kann.

für die Übermittlung des Bittes der Karoline v. Pölzeln, die ganz hinzu war, meinen ergötzlichen Dank.

Mit den besten Grüßen Ihr ergebener

E.K. Blümme

N.B. Trotz wiederholten Urgangen kann Dr. Latzenhofer von Müller keine Antwort bekommen, wie die Sache mit der Harmonie steht. Hat Müller das Übersetzungsrecht erworben oder nicht? Dr. Latzenhofer hat ihm, wie ich Ihnen noch in Wien beigegeben, die Originalkorrespondenz mit dem französischen Verleger übermittelt. Müller hat nicht einmal den Erhalt dieses Briefes bestätigt. Bitte, wollen Sie gütigst intervenieren.



13. Juli 1913.

Von Spamer sind alle fahnen eingeslangt. An Ludwig habe ich das letzte Bild für die Fächer abgeleistet &c. gestern mit ihm den Haftvertrag ausgegetragen. Die für reziprokien Fächerdruckes soll bereits Spamer in Händen haben, wie Dr. Ludwig versichert.