

Weimar, den 18. Januar 1911.

Mein lieber Alter! Heute will ich mich einmal recht gemütlich an Dich machen und den Bogen ganz weit oben anfangen, damit das Unten ganz weit hinunter kommt. - Du hast aber kein Glück mit Deinen Malern! Gegen das heutige ist das Schielesche Portrait ein Kunstwerk ersten Ranges; denn ~~das~~ hat einen ausgesprochenen Stil. Natürlich, und nicht nur fraglich, kann man niemandem verwehren, so zu malen wie er sieht und empfindet; man muss es im Gegenteil jedem verwehren, und wenns auf mich ankäme, mit Feuer und Schwert, wenn er nicht so malte, oder dichtete, oder was immer. Aber das Wie, d.h. wie er sieht, verursacht manchmal, und so gings mir mit Schiele, nicht einen panischen Eindruck, sondern einen panischen Schrecken. Ich möchte vielleicht zugestehen, dass Sch. Dich so sieht, wie er Dich gemalt hat; mit einiger Sicherheit kann ich erst dann sagen, wenn ich auch anderes von ihm kennen gelernt habe.

Aber ich möchte dann keinesfalls Sch.s Augen haben. Du wirst sagen, das sei subjektiv; ja freilich und Gottseidank. Nun gibt es eine Subjektivität, die allerdings ein gemeines Ding ist: ich meine den sogenannten allgemeinen Geschmack. Wer damit begabt ist, erklärt sich für gesund und bezeichnet sich mit normal, ohne sich natürlich der Relativität dieser Normalität bewusst zu werden. Aber etwas von dieser Normalität steckt in uns allen. In jedem von uns, und ich behaupte, dass gerade das Genie an die realen Normalität seine Stütze im Endlichen findet und mit dem Normalen oft gegen das Abnormale ankämpft, ja das gerade seine Stärke darin liegt, dass es in seiner Abnormalität nicht aus- und abartet. Und das scheint mir Sch. zu tun; er artet aus. Dein heutiges Portrait ist aber überhaupt keine Art, höchstens eine Unart. Hast Du

denn gar keine Angst, dass es zunächst überhaupt möglich ist, dass man Dich so sehen kann? Denn zum Sehen gehören Subjekt und Objekt. Aber weil ich Dich kenne, weiß ich auch, dass es in Deinen Fällen die Tücke des Subjektes ist! Und ich habe meine Frau beruhigt, dass ich wahrhaftig keinen Freund habe, der so aussieht - wenigstens für mich.

Gottseidank, dass Du die "Bilderkiste" zertrümmert hast! Warum aber dann nicht nach dem nennen, was es ist, nämlich: "Bildende Künstler Österreichs"? Du, dass Du mir gleich die erste Nummer schickst! Versprechen kann ich Dir Beiträge nicht; aber es ist schon möglich, dass ich was schreibe. Aber erst lass mich meinen "Periander" und mein Haus fertig machen! Drei Akte sind vollkommen abgeschlossen, der vierte muss im Januar fertig werden. Ich habe Abschriften bereits an Gregori in Mannheim, an Reinhardt und an S. Fischer gesandt. Das tat ich deshalb, weil ich damit Zeit gewinne und weil die Sache doch schon so weit gediehen ist, dass man sieht, wie und was es ist und jetzt in seinen letzten Konsequenzen nur mehr werden kann. Ich habe auch an Junk eine Abschrift geschickt und ihn gebeten (heute), er möge sie Dir leihweise gleich zusenden. Lies sie bitte, gleich, und schreib mir ebenso gleich das Deine darüber; ich kann so was während der Schlussarbeit gut gebrauchen, wird auch was immer darüber gesagt. Dann schick es bitte gleich wieder an Junk (Dr. Rudolf Junk, XII. Dunklergasse 3) zurück; er zeichnet den Titel. (Bei dieser Gelegenheit möchte ich Dich fragen, was Du persönlich über Junk als Künstler denkst? Schreib mir das.) Ich habe eine Vorahnung, als hätte ich mit dem "periander" Glück dort draußen, wo es Öffentlichkeit heißt; und ich gestehe Dir, dass ich nicht ganz gleichgültig dagegen bin; wie keiner, keiner! Wenn ers auch noch so oft und noch so laut sagt. Und vielleicht ist ers umso weniger, ja origineller er ist. Es

gehört unbedingt mit zum überstarken Selbsterhaltungstrieb des Ge-
nies, sich durchzusetzen. Das Genie ist masslos ehrgeizig; Richard
Wagner ist das jüngste klassische Beispiel. Was er unter Missver-
kennung ~~ge~~ litt! Namenlos! Ehrgeiz ist eine gesunder Natürtrieb, der
freilich auch krankhaft ausarten kann. Aber der Ehrgeizige ist
doch stets ein Stück vom genie gewesen und wird es in alle Ewig-
keit bleiben. Es ist auch eine Art Ehrgeiz, sich von der Kritik zer-
fetzt zu wissen, ja das ist ein relevanter Faktor des wahren Ehrgei-
zes. Denn Wer von vorneherein von madame tout le monde gelobt wird
oder gelobt zu werden wünscht, hat eben keinen Entgeiz, sondern ist
bloß geldgierig. Ich will nicht leugnen, dass ich in gewisser Be-
ziehung auch geldgierig bin, denn ich brauchte viele Millionen, wenn
ich in meinen Mitteln wunschlos werden sollte. Und meine einzige
Philosophie ist: na, es muss auch so gehen. Und wenn ich mich auf
meine Normalität stütze, bin ich auch lädlich zufrieden, so wie al-
les ist, und in dieser Zufriedenheit bau ich mir jetzt mein Haus.
Ich weiß nicht, ob ich dir darüber geschrieben habe? Also kurz: ich
habe mir mitten im Grünen einen Platz (1100 Quadratmeter) mit einer
Gruppe alter Bäume (Kastanien, Eschen und Akazien) gekauft. Der Bo-
den ist ganz unaeben mit einer tiefen Mulde. Mitten in die Bäume hi-
nein setz ich mein Haus, das ich mir im romanischen Stil selbst ent-
worfen habe. Es hat Souterrain, Hochparterre und einen Stock. Unten
wird geschlafen und sonst Familie getrieben, oben ist mein Arbeits-
zimmer. Zwei große Bogen mit einer romanischen Doppelsäule teilt es
in zwei Hälften, von denen die eine um eine Stufe höher liegt als
die andere und von ihr durch einen roten Seidenvorhang getrennt ist.
Jene ist mein Arbeitsraum mit einem Erker, in dem der Schreibtisch
steht, ~~um~~ zu den Fenstern sehen die Bäume herein. Alles in stren-
gem Stil Ich habe nämlich mein Gut mit einem Gewinn von cca 30000

Kronen eben verkauft, und davon baue ich. Ich habe zwar das Haus meiner Frau geschenkt; aber da wir das selbe wollen, so ist das ganz
gleich. Ich blieb doch in Weimar. Man kann hier herrlich "Eier legen",
wie Junk sich ausdrückt. Und will ich in die ^{neue} haute-kultur, so hab ich
ja nicht weit. Und nach Wien werde ich schon auch dann und wann kommen.
Kennt ^{man} mich endlich einmal in der Öffentlichkeit, so gibt es so
viele Fäden in die Umwelt, dass von einer Vereinsamung gar nicht ge-
redet werden kann. Es wohnen ja auch ein paar gediegene Leute hier:
L.v.Hofmann, Paul Ernst, Ernst Hardt, Johannes Schlaf; ich kenne sie
persönlich noch nicht; aber das wird sich doch alles finden. Und ich
brauche so wenige Menschen, ^{man} die findet aber doch überall. Und mit denen,
die nicht hier sind, verbinden mich feste Bänder ^{und} die sichere Hoff-
nung, sie doch ab und zu zu sehen. In Wien könnte ich, glaube ich,
nicht mehr bodenständig werden. Ich bleibe aber im Herzen. darum doch
Jungösterreicher, und manche nennen mich auch in meiner Kunst einen
spezifischen Österreicher, d.h. Süddeutschen; und so wird schon was
Wahres dran sein. - So, das hätte ich Dir alles zu sagen gehabt. Ich muss mich jetzt zum
Periandernde zwingen; ich bin ein wenig herausgerissen worden, und
weil ich innerlich das Problem mit den drei Akten bereits überwunden,
^{es} gestaltet habe, gehe ich mit einer gewissen Unlust an die letzte
Formung: Ich möchte lieber was neues in die Hand nehmen. Aber es wird
schon gezwungen werden. Ich habe mich mit der Absendung der drei Akte
moralisch verpflichtet. Du, hört Du, wir dürfen keine so langen Brief-
pausen mehr einreißen lassen! Leb wol für heute und sei herzlichst be-
dankt und gegrüßt von

Brüder mir, wie deine Frau auf
der Brücke; nur in mir wurde mein Gott
frone der geflügelte Sturmtaucher bei Ewig!

Deinem lieben Sohn
K.F.