

Sehr geehrter Herr Direktor!

"Frau Longe" ist zweifellos ein be-
deutendes und, ich glaube, auch
künstlerisch wertvolles Stück; wieuerisch
bis ins Mark hinein.

Die "Frau Longe" hat eigentlich mit
Ihrem Stück gar nichts zu thun -
sie ist eine interessante Neugabe.
Auch ohne sie besteht das Stück
in seinem vollen Umfange.

Wird diese Figur beibehalten was ich,
bei Originalität wegen, empfehle,
so sollte sie auf ein Minimum
reducirt werden. Da sie "nichts

19

maecht und nicht bricht" würde
sie monoton und dadurch gefährlich.
Denn wirken kann man sie nicht
auf folgende Momente reduzieren
würde: I: a) die ersten Worte in
Schücke, auf finsterner Bühne in magin-
ischem Schein*, b.) die Todeszene.

II: die Mahnung an Büllinger.

III: Schlüsselrede, welche jedoch aus
rein äußerlichen Gründen nach der
Rede: -- wir werden schon machen
(Seite 226) gesprochen werden sollte,
damit der Galgenhumor und der
Trost des Aufschlusses voll wirken kön-
nen.

IV: die Schlüsselreden.

* „Ich bin die Porgo, etc.“



Der wienerische Dialect gefällt mir
auch nicht an dieser Figur.

Ist die Sonje eine spezifisch wie-
nerische Erscheinung?

Nein! Also spricht ^{Sie} mit Jedem in seiner
Mundart! Wie das dem Publikum
begreiflich machen?

Schon das, daß die Sonje Zwiegespräche
antritt muß verstanden werden sind
die Todesscene (I.) daher visionär be-
handelt werden.

Haimund läßt seine Schwestern immer
Menschengestalt annehmen ehe er sie
mit realen Wesen in directen Ver-
kehr bringt.

Also spreche sie ein ungeschwungenes

Deutsch - Das läßt auch mehr das
Empfinden wecken welches Jedermann
beim Nahen der Sorge beschleicht;
Die Kaiser und Päpste niederdrücken,
Die Sorge hat unbedingt etwas
Herrschendes - nicht Dienendes -
Gemüthliches - Wienerisches.

Die anderen Figuren sind aus dem
Vollen gegriffen und consequent
durchgeführt - bis auf die Itali.
Fürs I. glaub' ich's dem Verfasser
nicht daß dieses Bild welches mir
die beiden „Gerischen will ich“ mit
„Güthorzig sind sie alle“ illustriert



sich ein Modistengeschäft er-
wart, nur fünf L. : Wenn
schon - so ist hier das Loos in
der Comödie : Was müsste der
Händler künften nur tragen
um sich nur die Leinen halbwegs
zu versorgen nur wie voll ge-
nießend hat seine Schwester durch
die Scheude dasselbe Ziel erreicht.
Soll das Glück ein Faustschlag auf
die Moralheimelei aller Zeiten sein
dann kann die Schwester so bleiben
dann aber muß der Händler fallen.
Soll das Glück jedoch Hoffnungen
wecken nur gute Keime befruchten



also bezüglich wirken dann muß
die Mail niedergebroschen wieder
kommen - die Geschichte von der
verlorenen Tochter.

Den Büllinger an diesem Tage, in dieser
Stunde an dem Hause seines Kanzlers,
warten hereinziehen um ein „Instru-
tionsfachum“ zu schaffen (IV. 1881)
ist dieses Schicksal nicht würdig.
Die paar Worte die über ihn fallen
genügen - daß der fertig wird
wird das Subjektum seit dem 2. Okt.

An Kleinigkeiten sei noch bemerkt:

b. daß mir ein advocat selbst eine
Transferierung tutet, das besorgen

ein Sollizitator und ein k. k. Amtsdienner. (Die ganze Rolle des Volksherrn kann als „Sollizitator“ bleiben.)

2. Lobato Hillinger sagt: „Ich schenke ihm die Schuld und bezahle die Kosten“ - ist alles aus!

Wenn die Schuld - die Basis - hat zu bestehen aufgehört, für die Folgen ihrer Nichtbezahlung kommt der Ausentionsführer freiwillig auf. In diesem Augenblicke wachet die Gerichtskommission ihre Akten prüfen und geht und wenn der Anton zehnmal ruft: „Ich nehme nicht



an. Als steht ihm frei schuld und
Kosten zu Gerichts hande zu ^{desen} ~~den~~
legen wenn er's hat und sich
durchaus nicht scheuen lassen
will - aber die Execution ist zu
Aude.

Da müsste Döllinger sagen: Wenn er
mir ein gutes Wort giebt so verzichte
ich et.

König Anton: „Niemals!“ et.

Als Schauspieler glaube ich in der Rolle
des Anton dem Stücke mittheil sein
zu können.

Mit vielen Grüßen
Ihr ergebener
H. Höder