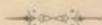


M. N. 28.019

COLLECTION GRAND-CARTERET

(Louis MICHAUD, Éditeur)



LES HOMMES & LES CHOSSES

(Images et Enquête:)



Paris, le 16 Mai

1905

48, Rue de Rome

Monsieur,

Le succès obtenu par LUI (Guillaume II) m'engage à publier toute une série sur les Souverains.

Le 1^{er} Juillet paraîtra donc le second volume de cette collection, et il sera suivi à brève échéance d'un nouveau volume sur l'Empereur d'Allemagne.

Ce second volume : „L'Oncle de l'Europe” est consacré à

S. M. le Roi EDOUARD VII.

D'autre part, j'ai pensé qu'il y avait intérêt à joindre à ces livres qui ont pour base la documentation par l'image, une autre source d'information précieuse, je veux dire quelques appréciations personnelles demandées aux hommes éminents qui, en notre société moderne, constituent en quelque sorte, l'aéropage international de l'intelligence.

Ainsi chaque événement considérable destiné à influencer sur la marche de l'humanité, chaque détenteur de l'autorité souveraine se trouveront avoir un dossier qui, par sa double documentation, deviendra un instrument indispensable à l'étude de l'histoire.

L'enquête sur les Souverains dont il ne m'appartient pas de faire ressortir l'originalité, sera donc, quelque chose comme „les Gouvernants appréciés par l'élite des Gouvernés”, et cela en toute indépendance d'esprit, en toute liberté de jugement.

Dans ces conditions, permettez-moi de venir vous demander de bien vouloir prendre part à l'enquête que vous trouverez ci-contre :

- 1° La monarchie considérée dans ses rapports avec l'esprit moderne.
- 2° Que faut-il penser du roi Edouard VII?
- 3° Que faut-il penser de l'empereur Guillaume II?

J'ajoute que les réponses, qui ne comportent point nécessairement d'interminables développements, peuvent m'être adressées dans toutes les langues. Le principal est qu'elles me parviennent avant le 10 juin, date extrême.

Croyez, Monsieur, à toute ma sympathie.

*Je compte sur vos réponses.
En même temps voudriez vous m'envoyer
les noms de quelques autres personnalités
autrichiennes auxquelles cette enquête
pourrait être adressée J.G.*

Grand-Carteret

Handwritten text at the top left, possibly a date or address.

Handwritten text at the top right, possibly a recipient's name.



Large handwritten signature or name at the bottom left.

Handwritten text at the bottom right, possibly a date or address.

TEXTE DES ENQUÊTES

1. - SUR LE SOUVERAIN MODERNE

1. Etant donné que l'Europe actuelle est encore composée dans sa majorité, de monarchies, quelle doit être la caractéristique du souverain moderne ?

Doit-il, au nom de la tradition, essayer de maintenir intacte le vieux principe du pouvoir personnel ou bien doit-il, au contraire, présider lui-même aux réformes, au triomphe des idées modernes en préparant les évolutions pacifiques, seul moyen d'empêcher les révolutions sanglantes.

2. Le souverain moderne doit-il se contenter en tout et partout d'un rôle secondaire; doit-il rester une sorte d'arbitre, de président par droit de naissance, par privilège héréditaire, ou bien peut-il encore conserver la possibilité de faire prévaloir ses idées personnelles?

Peut-il encore imposer sa volonté à la nation ?

Peut-il suivre une politique contraire aux vues de la majorité des Chambres ou du pays ?

II. - SUR EDOUARD VII

I. Edouard VII, malgré le traditionalisme qui l'enserme, répond-il à l'idée que l'on se fait du souverain moderne ?

II. Qu'est-ce qui prédomine en Edouard VII, l'homme ou le souverain ? Ou, si l'on préfère, le roi en Edouard VII, a-t-il fait taire l'homme ?

III. Edouard VII peut-il être considéré comme un partisan convaincu de l'union pacifique des peuples ?

IV. Et si oui, pourrait-on compter sur son puissant concours pour s'opposer à toute nouvelle conflagration Européenne.

V. Edouard VII, "le plus parisien des anglais", n'a-t-il pas été l'agent le plus efficace de la réconciliation entre la France et l'Angleterre ? Et cette réconciliation était-elle désirée par lui seulement ou répondait-elle aux vœux de son peuple ?

III. - SUR GUILLAUME II

I. Guillaume II peut-il être considéré comme un puissant génie ayant des vues universelles et ayant, comme Charlemagne ou Napoléon I, une conception générale de l'organisation des peuples ?

II. Guillaume II, monarque de droit divin en Prusse ne se montre-t-il pas, comme empereur Allemand, très accessible aux idées modernes?

III. Guillaume II, considéré dans l'ensemble de sa personne et de ses actes, n'apparaît-il pas comme quelque figure moyenâgeuse voulant concilier le principe d'autorité du passé, la majesté du pouvoir suprême avec les exigences de la vie moderne, avec les revendications sociales des classes ouvrières?

Et à ce point de vue particulier, ne peut-il pas être considéré comme le César du socialisme?

IV. - Partisan convaincu de la paix puissamment armée, rêvant sans cesse de gloire et de pompe militaire, faut-il quand même voir en lui un apôtre sincère de la Paix, prêt à s'opposer à toute nouvelle conflagration?

V. - Estimez-vous que la réconciliation complète et sincère entre la France et l'Allemagne, si ardemment désirée par les maîtres de la pensée, puisse jamais être accomplie par ce Germain qui, de tous temps, se complût en amabilités à l'égard des Français?

