

12. Juli

Lieber Freund,  
 Über die Naturbeschreibung der  
 Artikale bin ich immer weniger  
 besorgt, als ich für eigentlich  
 notwendig. Es ist mir selbst  
 vorzüglich völlig klar geworden,  
 daß sie zu - wenigstens in dieser  
 Form - nicht bringen können. Und  
 es ist mir auch darüber angekommen,  
 sie zu verwerfen zu haben, weil  
 ich sie jetzt so zu verstehen komme,  
 daß gewisse Mißverständnisse  
 angeschlossen werden. Für die  
 „Fuchal“ ist es - glaube ich - auch  
 künftig nicht geeignet, aber ich  
 setze sie im „März“ unterzubringen.  
 Durch eine Umverteilung wird es  
 vielleicht noch gewinnen zu. Ich will

judgt, was seine Absichten sind.  
Es gibt nämlich gemäß im Reichthum  
von physischen Arten von Reflexionsvermögen  
u. noch mehr Arten von Organvermögen.  
Es handelt sich um die Motive. Es  
gibt bei diesem Verhältniß - das ja  
nicht eigentlich im psychischen, sondern  
im allgemeinen psychologischen Rahmen:  
aber das psychische befaßt -  
lediglich die psychischen Reflex. u.  
Organvermögen. im Auge, d. h. Reflexion  
u. Mißhandlung (Körper) mit  
psychischen = nichtswas = vorzüglichem  
= "schlaftrüben" Motiven!

Aber besonders nach Goethe  
im Reflexion u. Urtheil  
im Organ. —

Siehe Vorwort zum 1. mal  
nicht, was man nicht ist

um die genauere Einbildung  
von Aysford man, die viel  
gewissig unzufan! Es wird  
wie Koffbein in Koffling  
Lung!

Nials Gröbe  
Joh



Dear Mother  
I have just received  
your letter of the 14th  
and was glad to hear  
from you. I am well  
and hope these few lines  
will find you the same.  
I have not much news  
to write at present.

Love  
John



Received  
of the

John

I have just received  
your letter of the 14th  
and was glad to hear  
from you. I am well  
and hope these few lines  
will find you the same.  
I have not much news  
to write at present.