

J.W. 137.826

OESTERHELD & C° VERLAG

DIE SCHAUBÜHNE
Herausgeber
Siegfried Jacobsohn

BERLIN W. 15, 3. Februar 1906
Lietzenburgerstr. 60
Fernsprecher: Amt VI, 4875



Sehr gehrter Herr Doctor,

Ich erhalte Ihren Brief noch rechtzeitig, um ihn am Schluss meiner Nr. 6 für die nächste Nummer anzuhängen, leider aber nicht rechtzeitig genug, um ihn schon in dieser Nummer, mit meiner Antwort, bringen zu können. Ich beeile mich also, diese Antwort hiermit zu skizzieren —
mit Bedauern auszusprechen, dass ich zu einem so argen Missverständnis Anlass geben habe. Seider bin ich auferstanden, die ganze Schuld auf mich zu nehmen. Sie müssen — vergessen Sie! — in bischen flüchtig gehen lassen. Ich sage doch klar und deutlich: Er schreibt um der Sache willen. Ich sage: Wenns aber gehört zu uns. Schon das, aber bringt Sie in scharfen Gegensatz zu den andern. Ich sage ferner: Es alle wohlwollend mit im Praeteritum, sondern im Präsens. Ich bin also der Meinung, dass Sie heute genau so zu uns gehören — genau so um der Sache willen schreiben wie vor fünfzehn Jahren. Ich sage zuletzt: Worauf da tut's mir in der Seele weh, dass ich Ihnen plötzlich in der Presse steht.

Gesellschaft seh. Läte ich wirklich da von Ihnen gefaßt, us Sie leider herauszulegen haben, dann fette ich von Seelenschmerz keine Rede sein können, dann hätte ich meinen Atem gespart und mit den Versuch gemacht, Ihnen einen Druck zu nehmen" (so heißt es auch in meinem Artikel); denn dann hätte ich ja nicht um Ihren ästhetischen Druck, sondern um Ihren moralischen Defekt gehandelt. Nun, so ist mir nie eingefallen, Sie zu den Kritikern zu reden, die sich von Absichten statt von Einzelheiten bitten lassen. Wenn ich schreibe: „heute L. ~ Bl. von Berlin aus in die N.F.P. hineinrufen, das geht uns F. im Tg zurück“, so konstruieren Sie aus diesen Worten ein Gegenseitigverhältnis, nicht ich. Ich stelle damit bloß eine Tatsache fest ~ bin darüber hinweg. Hoffen der Ansicht, daß Sie unbedingt durch das, was Sie häufig in der N.F.P. über Sudermann gelesen haben, zu einer freundlicheren Ansicht über ihn gebracht worden sind, als Sie früher, zu meiner Freude, gelesen haben. Ich erinnere mich einer sehr aussichtschen Kritik über die drei Reihenfedern, die vermittelnd waren. Wie viele standen die drei



Reiterfedern' um hollen ~ im Konnen - ja selbst
im Konnen - über dem 'Blumenboot'. Ich - -

vielleicht, wahrscheinlich füge ich in der Schau
bühne noch etwas hinzu, das auszuführen nur jetzt
die Zeit fehlt. Für heute bitte ich nur noch einmal um
Entschuldigung, dass ich Ihnen verdross bereitst habe, ~
wiederhole ich über Weingarts Artikel "Für Sudermann"
verstreuten Ausdruck der Kochschatzen für den Autor
der Präludien", einer Kochschatzen, die durch eine Be-
merkung über den Herausgeber der Schaubühne ("Taj" vom
7. Januar 1905) ~ durch die Kritik über das "Blumenboot"
("Taj" vom 23. Januar 1906) zu tippseln auf die Probe
gestellt, aber nicht ernsthaft erachtet worden ist.

Herzliche
Waldemar

