

I.N. 164.719

Reichshofburg, 27. 11. 22.

Herr geehrter Herr Hofrat!

Wie ich es im Hellen nicht anders erwartete, erhielt ich veropästet u. z. erst heute die für Montag veropöhlte Entscheidung von Stiepel. Sie lautet nun statim, dass er vor Jahresfrist nicht daran denke, eine Zeitschrift im Zweck eines Herausgebers herauszugeben, da er diese nur als eine freie Form der Propaganda für seine Verlagsartikel nutzen könnte, deren Ueberzahl aber noch in einem Jahre so groß sein werde, dass sich die Herausgabe einer dauernden Schrift erst dann machen indirect rechtfertigen könnte. Wie ich durch den Direktor des Verlages privatum erfahren, erfolgte diese Absage auf Betreiben des Verlagslektors Gymnasialdirektor Dr. Berndt (Gablau), wobei persönliche Momente mitgespielt haben sollen, die ich nicht erfahren konnte.
Sollen wir nun das nächste Jahr wieder ungenügt verstreichen lassen?

Joh würde nun gleich weiter Schritte unternehmen, wenn ich nicht gewahrt, von dem weiteren Ausrichten des Herrn Hofrates informiert, hiedurch etwas gegen die bestehenden Absichten des Unternehmens. Sehr bedauerlich ist, daß ich mit Dr. Nettl noch gar nicht zusammen kann. Er schreibt meine nach Holmecke gesandte Post nicht erhalten zu haben; seine Prager Adresse ist mir leider unbekannt. Joh würde daher Herrn Hofrat um die Güte, den mir in dieser Angelegenheit persönlich ausgetüm digten Brief zu nächster Gelegenheit durch Rücksicht auf eine Zusammenkunft mit Dr. Nettl abholen lassen zu wollen.

Joh denkt mir den nächsten Schritt so: Mit einem gewissen Entwurf, dem auch ein Annotationsblatt, bezw. eine Rechabilitätsurkunde beigelegt ist, führe ich in den nächsten Tagen zu Stadler nach Warendorf. Sollte dieser auch nicht zustimmen, führe ich zu Starkmann nach Leipzig, der ja ein großes Interesse an unserer Gesellschaft hat. St. würde auch billiger und erzielte ja jetzt eine bessere Valuta.

Sollten auch diese Wege vergeblich werden, dann würde ich Herrn Hofrat sofort meinen Entwurf zur Gründung einer Gesellschaft zur Herausgabe unserer Zeitschrift, die ich bestimmt auf dem Boden stammpfunde und fest fundiere, sobald mir nur der nötige Spark gelingt, das nötige Geld für einen ausländigen Berichtsauszug aufzutreiben, ohne es dem Lehenunterhalt

meiner Familie zu entziehen.

11. / 2. 1922.

Ein schwerer Schnüttelgast hatte mir die Feder bärhäufig aus der Hand gerissen.
Lange Tage lag ich an einer schweren Grippe.
Nun es mir wieder wohlgeht und die Gefahr
einer Langenentzündung bei meiner Tochter
sein auch vorüber ist, kann ich diesen Brief
endlich verfassen. Mit der Bitte um Verzei-
hung für das lange Ausbleiben meines
Bewußtseins verbinde ich den besten Dank für
den inzwischen erhaltenen Brief. - Wahrheit
meiner Krankheit beschränkte nicht gänzlich
H. Heyerdarß aus Karlsdorf, eine maßgebende
Persönlichkeit beim Verlag Strauß. Dieser
könig ich nun über meine Anliegen vor. Er erkannte
auch die Notwendigkeit unseres Projektes,
errechnete sogar an der Hand der vorgetragenen
Daten eine wenn auch anfangs geringe
Rendabilität, trotzdem aber widerrief er,
jetzt mit dem Projekte am Strauß herauszu-
treten, da dieser, durch eine ungeliebte
Steuerverordnung aufgebracht, ein Jahr lang
nicht mehr unternehmen wollte.

Heider bin ich körperlich so heruntergekommen,
dab ich jetzt nicht selbst nach Leipzig
fahren kann. Ich schicke also eine Abschrift
des Projektes an Haackmann, je einer gleichzeitig
dem H. Ila und dem Picolaverlag nach Wien.
In jedem der drei Fälle müßte aber einer even-
tiellen staatlichen Tributenzur wege ein
Dokument für diese Ausländer gefunden
werden.

für eine kurze Mitteilung der Adressen
von Dr. Nettel wäre ich sehr verbunden, da
ich sehr gerne mit ihm diese Angelegenheit
durchführen möchte.

Aus die Gründung einer eigenen Organisa-
tion zur Herausgabe d. Zs. möchte ich erst
dann schreiten, wenn keine andere Artalt
nur mit dem Projekte eintritt.

Die Gründung eines Schriftstellerbündes
wäre dringende Notwendigkeit. (Amtlich
an den Verband deutscher Erzähler in Verband
deutscher Bildungsunterrichtsteller - beide mit einem
Sitz in Berlin). Andererseits zw. wäre das
Programm (Positionen und?).

Sollte dieser Bund die Zs. zu seinem
offiziellen Organe erklären, wäre sie jetzt
festiert, zumal nach meinen Erkenntnissen
der Malzverband es ebenfalls täte. Dann
hätten wir den Ring einer geistigen Zentralinsti-
tution geschlossen. „der Ring“ wäre auch ein
nützlicher Titel.

Über die einzelnen Punkte htr. des „inneren
gerichts“ bin ich vollkommen gleicher Ansicht
als du. Bitte um die Erlaubnis, das Heft „D.
etw. Bünd“ noch einige Zeit behalten zu
dürfen.

Zu den vorbereitenden Arbeiten bez. des
Schriftstellerbündes steht ich, gerne zur Verfügung.

Mit den herzlichsten Grüßen verblieb ich
Herrn Hofrat

sehr ergeben

Friedrich Jakob

Cordamay 2