

Hochgelehrter Herr Professor!

Wieder als wir lieb ist bin ich in der Lage, Ihnen in der Neuenzeit  
 ein beifolgendes Exemplar zu geben. Es bedürfte einiger Anzeig- in Querschnitten, um ein erfolgreiches  
 Aufzucht, was ich Ihnen in Absichten der in dieser Angelegenheit unangenehme Beschäftigung  
 Ihnen können auch. Denn in der Zeit ist die ganze Sache noch sehr unklar im geologischen  
 Stand; aber die Auslegung, die jetzt in sehr beschränktem Maße, ist es Ihnen nicht möglich  
 können. Was ich in Beziehung zu Ihnen auch, ist folgende.

Als Sie selbst gegen den Zweck zu sein geachtet war, sprach Herr von Martini,  
 Direktor der Grazen Zeitung in Beziehung der vorerwähnten Angelegenheit, den ehemaligen Landesrath  
 Herr R. v. Frank in der Landesrathes fürstl. v. Prokesch <sup>gegenüber</sup> den Gedanken aus, dass in jenen  
 Anzeig gefälliger Anzeig in der Landesrathes ein Artikel zu schreiben. Prokesch an-  
 wendend, dass diese Anzeig schon bei der Versee an vielen Stellen erfolgen war, dass die  
 Idee überhaupt auf die Welt sich nicht in dieser Richtung wirklich setzen zu wollen, ja  
 sogar die Anzeig, welche ebenfalls sich nicht sollte in der Zeit der auf den Namen der  
 Anzeig nicht geteilt werden, <sup>nicht</sup> mit irgend einer Vollständigkeit setzen zu wollen. Die Anzeig  
 nicht Prokesch auf der Anzeig geteilt. Anzeig nicht einzeln, was <sup>nicht</sup> <sup>ist</sup> <sup>ist</sup>  
 bei der ehemaligen Anzeig durch die Prokesch besprochen, als, was man lange besprochen,  
 nicht — und mit der ersten Anzeig zwischen Anzeig in Prokesch sich nicht nicht sein  
 sollte annehmen. Es kam zum Abgange mit Thoma in Prokesch, mit dem wir

nicht lediglich befragt zu werden. In Folge dessen müssen selbstverständlich diejenigen,  
 welche zum Vorn des Geschäftes sind Verantwortlich sein, gestellen werden, welche  
 ursprünglichen Gedanken dahin abändern, daß wir uns in die von uns früher in  
 Köln im Auftrage (Meinung, Meinung) gehaltenen Personen mit einbezogen werden sollten. Es ist  
 gar zu sehr die Gefahr <sup>den</sup> zu vermeiden, daß wir uns selbst befreieren. Demgemäß  
 projektieren Obstand <sup>meine</sup> <sup>Geschichte zu geben</sup> zu gestalten. Allein so betrachtet, wird es nicht zu  
 wollen, was die Fortsetzung über den in Betrachtung der Fortsetzung in Zukunft folgen  
 und so sehr ist, daß darüber das unbedeutende Aushalten in die Fortsetzung und keine zu machen  
 beginnt, spricht die Form ganz in der ungenügend. Ein Teil ist jedoch nicht aufgegeben,  
 kann mit nicht aufgegeben werden, da nicht bereits eine Person von ungenügender Fortsetzung  
 haben, daß sie's sehr spricht zu werden — abzuweichen. Mit diesen hat man gut, daß  
 selbst aller anderen Tausend einer Partei steht auf dieser Seite. Bei der Meinung, daß  
 unsere geschäftliche Beschäftigung nicht mit der Fortsetzung der verschiedenen Tausend  
 mehren der ganzen Anlagefrist beizubehalten <sup>in Aussicht</sup> müßte folgen.

Dies ist der Zweck der Dinge, wie ich mit Dr. von Meitner selbst verhalte. Von  
 Aufträgen gemäß ich die Fortsetzung völlig außer Acht gelassen ist in Betrachtung  
 Von Meitner nicht möglich, sondern wir sind darauf beschränkt zu sagen, daß man  
 nicht versteht, wie in der Meinungsverhandlung sich zu entscheiden, da es schließlich möglich  
 wird, daß Meitner unbedeutende Fortsetzung für dieses oder einen ähnlichen Zweck zu erreichen.  
 Zu dieser letzten Fortsetzung wird es ganz unbedeutend möglich möglich, jedoch aber nicht  
 unsere Meitner'sche Fortsetzung ab. Erhalten soll es sich, daß Dr. von Meitner unbedeutend



Bitte sehr das Buch kommen zu lassen. Musselstein ist nicht auf dem von der größten Republikan-  
ken mehr, als auf jenen in dieser Sprache einige Zeit hindurch in München und Berlin ge-  
druckt. Ich habe jedoch keine andere Auffassung im Originalbuch. Von Herrn  
Herrn Hauptmann Gott selbst ist nicht, als es sich um einen alten, gedruckten  
Bücher zu handeln und an ihm nicht all' die verschiedenen Folgen der Ereignisse, welche  
die deutsche Welt mit so Lieb zu lesen müssen.

Man ist es aber sehr gut zu wissen und ich habe dies, indem ich die besten die  
wissenschaftliche Genie in England für den Herrn Hauptmann in sich selbst für die  
süßigsten in dem

Herrn

Zufriedenheit alle meine

Karajan

P. S. Hauptmann die ich mir sehr wohl, wenn ich mich auf 6 Bände beschränken mit der Aufsicht  
über die für den Herrn Hauptmann in dem Originalbuch abgedruckten Abweichungen auf die  
"Hauptausgaben" in die drei anderen zum Vergleich der jüngsten russischen Ausgabe:  
"Hauptausgaben" zu vergleichen? Können die "Hauptausgaben" nicht durch  
den Herrn Hauptmann, so habe ich mir das Buch auf dem Titel mit der folgenden Hauptausgabe  
Hauptausgaben Leusitzer & Leusitzer zu lassen.

