I.N. 170.117

Lesture

Graz am 31. März 1876.

Hochverehrtester Herr Landsmannschaft!

Erst jetzt kann ich zur Beantwortung Ihres geehrten Schreibens vom 17/12. v.J. aber ich kann nur von Neuem die Bitte vorbringen, die ich Ihnen gestellt wollte.

Nun muß ich Euer Hochwohlgeboren zu Ihrer Kenntniß mittheilen, daß ich dem bisherigen Präsidium des Historischen Vereines Deutscher Studenten, sowohl Ihre Aufforderung in Betreff der Neu-, Ein- und Austrittsanzeigen als auch Ihre Anweisung auf meine Präsidial-Correspondenz sogleich zur Kenntniß gebracht habe. Seitdem ist derselbe mit dem Vereine durchaus in keine Correspondenz, schon Anfangs wegen des Conflicts getreten und in Folge dessen auch demselben ausgetreten. Was die Anfrage Ihrer Hochverehrtesten Person, persönlichkeit zum Ehrenmitgliede des Vereines anbelangt, so sollte selbe auch mir gegenüber Ihrer dankbaren Anerkennung Ihrer großen Verdienste um die Literatur, zumal der Germanistik, Ihrer Bescheidenheit, sein, und man könnte dabei wohl nicht die Absicht haben, dafür Ihnen, anderen wie

sigen Zwecken zunächst gewidmeten, Briefchen an,
begleiten und beehren zu wollen. Indessen spricht
mir Sie aber wohl begreiflich und natürlich
dass finden, dass sich Ihre Neugierde wenn auch etwas
aufgeklärt, mit jenen vielen Fragen an Sie
wenden, bei denen wir ja einen so reichen Schatz
an Stoffen angesammelt wussten, wenn wir glaub
nicht befürchten, dass Ihnen die Beantwortung der-
selben unmöglich sein würde, ohne Ihre neigung-
sichsten, ja Ihre Freundschaft zu beeinträchtigen.
Namentlich in letzterer Beziehung war es mir
sehr bedauerlich, auf Ihren Brief nicht einen grossen
Bogen Papier zu müssen, dass Ihr Befinden nicht einen grossen
Aufschwung nahm. Möge Gott Sie noch recht bald
so gesund und bei voller Kraft wiederum, denn
Sie haben ja zum Ehre des Vaterlandes noch
ein grosses Werk Stabreif vor sich, indem nach
dem Abschlusse des jetzigen Krieges Ihre Kolo-
nialen Studien so nötig werden wird, dass
Sie gleich wieder mit Feuer beginnen,
um auch den Männern des jüngsten Jahrhun-
derts, die eine neue weltumgestaltende Thatsache
sichert, gewiss werden zu können. Kann ich
Ihnen sieben noch in den letzten Tagen meines
Urlaubs mit etwas dienen, so wird es mich sehr
freuen. Für jetzt nehme ich mir die Freiheit wie-
der einige Materialien zu übersenden.

Ich bin von einigen Jahren die Bekanntschaft
des Barons v. Rotz, eines geborenen Elsässers,
Bruder, machte, welcher in letzterer Zeit durch
sein feindliches Schreiben grosses Aufsehen er-
regte; so respektive ich ihn jünger, mir einigen

biographische Notizen zum Ihre Lebensbeschreibung mitzutheilen, da ich voraussetze, daß Sie sich dieser Pflicht nicht wohl entziehen können, ohne wirklich unverzeihlich sich zu machen. Hiermit ersuche ich aber auch abermals Ihre Gefälligkeit die Uebersendung meiner Bilder anfangs ab, und gestatten mir nun das beiliegende Exemplar ihres neuesten Werkes mit dem Ersuchen, es in ihrem Namen Ihnen als ein kleines Zeichen ihrer Verehrung zuzumitteln, wovon zugleich zu unterrichten sei, wie sie zu diesen Art von Schriftstellern gekommen sei. Es über wiederholte Ersuchen, theilte sie mir die obige Notizen auf ihrem Notizbuch mit, die ich in der Beilage zusammen stellte. Ehe ich sie sende, ob ich wohl alle Lügenmärchen wichtig gelesen habe, so war die Lektüre so unlieb, die, sein meinem Entwurf auch zu verwerfen und zu beschleunigen. Ein armen Teufel würde wegen dieses Artikels: Rudinow &, das ich ihnen Ihnen zu genauer Hier beizulegen nicht erlaube, in den Tagesblättern von dem Gegenstand ihrer Abhandlung unbegreiflich angegriffen und mit Koth und Spott überschüttet. Aber nun so entsteht, wenn sie erscheint sie dann den Muth, mit welchem sie dagegen augenscheinlich ihre Überzeugung offenen ausspricht und vertritt. Andererseits steht sie bei ihren Meinungsgenossen, die in Amerika, England, Frankreich und Deutschland schon auf Millionen und Millionen und sich immer noch vermehren, in gro-

sonn Anspruch. Jedenfalls hätten die Journale, sich gezimmender gehandelt, wenn sie ihre absprechenden Urtheile über die Schriften der Baronin Vay, worin sie in jeder Beziehung so hoch steht, dass ihr eigner Name, ganz objectiv genommen, Gewicht hat, zumal da sie unparteiisch ist, über eine wichtige Frage vorläufig abzugeben, die sich noch sub judice befindet. Mir scheint, die Bemühungen, die mir die Baronin durch Mittheilung neuer Biographischen Daten zu Ihrer Verfügung stellte, verdienten es nur dann dieselbe Censur, dass jede Aeusserung zumal in einigen Briefen der Cyclamen ihr Abstammen ungeschlossen zu sein, sein scheint. Man kann der guten Baronin ihr Missbehagen aber kaum übel nehmen, wenn man sieht, wie oberflächlich die Gegner Ihrer Partei vorgehen. Etwa wie solchen in dem Jahrgang 1872 bedauert, dass „diese liebenswürdige Dame für Gabe von Ultramontanismus gehalten werden kann“; so unrichtig der Einleitung nun, dass sie das ganze Buch, ganz sonst nicht auf S. 72–76 über die absprechende Meinung-Aeusserung und S. 78 von Unterzeichnung des Protestschreibens darin steht, gar nicht gelesen hat; sonst hätte sie nicht glauben müssen, dass Adelina Vay noch Ultramontanen Ansichten über auf den Scheiterhaufen als in den Geschl. Heiligenverzeichnis gehört. Aber die Gegner Ihrer Ansichten sehen eben schon in jeden für einen fanatischen Ultramontanen an, der sich nicht als einen Gegner gibt.

II. 31. März 876.
Zu I.N. 170.117

Unter den Männern, die Dir sich noch für die weitere Bearbeitung Ihres Lexikon vorgemerkt haben, findet sich gewiß auch mein Jugendfreund der Hofrath Dr. Franz Unger, der berühmte Naturforscher und Professor der Botanik. Ich unterfange mich aber daß, Euer Hochwohlgeboren von mir einen Beitrag über den anatomischen zu wählen, die in Anstreben des Ministeriums des Cultus in Steiermark nach seinem Tode an, gehöre, unter dem Titel: Leben und Wirken des Naturforschers Dr. F. Unger, Vortrag von Professor Dr. Alex. Rogner. Graz, 1871, bei Leuzinger und Schaubach, gr. 8. - 100 S. Der gute Nekrolog enthält einen sehr vollständigen Lebensbericht Ungers und ich könnte ihn so vollständig, chronologischen Verzeichniß seiner zahlreichen Schriften und Aufsätze.

Auch Dr. Tommaz Chrysant Edler v. Host, k.k. Hofbaumeister und Protomedicus, wohnhaft Stadt. Professor an Joanneum zu Gratz, dürfte als Gewährsmann würdig sein. Er, starb in seinem "Gratz", fügt ich unter den eingegangenen Schriftstellern mit den Beiworten "(: Botanik, Chemie, Astronomie, Botanik und Oekonomie :)" auf. Ich kenne von ihm nur sehr geschätzte Schriften; sein Hauptfach scheint aber Botanik gewesen zu sein, über welche ein Lehrbuch von ihm vorhanden ist. Auch könnte dürfte sein noch sein Lebensbericht Sohn geben können, der gew. k.k. Landes-Medic. Rath Dr. Heinrich v. Host.

Ihren Zweifel wandten Sie auch einen Artikel über Preußen. v. Schuselka bringen, der insbesondere für Dänemark, im J. 848 u. 849 aber auch für den Monarchen Österreichs, von Bedeutung war. Wenn Euer Hochwohlgeboren nun Lust haben sollten, so möchte ich Sie bitten, dabei mir mein unterbrochenes Stillschweigen gefälligst zu verzeihen, welches Sie v. Schuselka in seinem Nekrologe vorhalten, da ich mich sehr beeilen werde, genaueste Info. Schuselka's Verhältnisse von Baron Lattermann verlangte mich namentlich nach seinem Verweigerungsverhalten Ablehnen um eine Schilderung der amtlichen Thätigkeit vorhalten, da er wusste dass ich als dessen Freund und viel jährigen Amtsgenossen hierüber manches Sachdienliche beizubringen wisse. Ich schrieb also einen Aufsatz, aber nicht zu viel und nicht zu wenig als Lebensabriss und in dem ich jedes Stark vermeiden kann. Lattermann wünschte aber auch einen Schilderung, von A. v. Auerbach, welcher bekanntlich in freundschaftlichem Verhältnisse stand, um eine ähnliche Skizze. Ich gab ihm auch eine Notiz, welche aber, so kurz dürftig ist, dass weit über das Ziel, indem er von Schuselka sagte: non sibi sed patriae vixit. Das ist aber, ohne dass man dem Manne noch zu trotzen braucht, zu viel. Etiam sibi vixit. Er lebte in der ersten Jugendzeit einzig auf sein Amt, Mitte nächst seinem Lieblingsamte zu Existenz bei Prozessen, und kam nur widerwillig zu den Ständesitzungen nach Wien. Er war ein Freisinniger, ein patriotischer Mann aber Gemäßigter in politischer Richtung, wohl als ein Kulturmensch in Beziehung, aber er war auch Vater einer sehr zahlreichen Familie (von

8 Kindern) müssten also wohl auf für jeden Kinder Lehrer, und wer zählen kann kann sich wohl grossen Anstrengungen. Meine Idee geht also dahin, mir in Ihrem Artikel über Hüpfeld, zu welchem mich auch dann Schluß, worin das Nekrologe gewiß Veränderungen der Mutterwürde gelitten hat, nicht wieder irrthümlich jenen katholischen Prunk und Aegidius ohne nicht sehr gut stylisirte Notiz in den Mund legen zu wollen.

Von unseren Schriftstellern in Dänemark erlaube ich mir weiters auf Forchhammer, Professor und Vorstand des Steinern. Landbauschuhs aufmerksam zu machen. Er ist, sonderbar weiß, in Niederösterreich geboren, studirte in Athen und Philologisch-Historischen Institute, wurde dann die Lehrkanzel der Geschichte in Strassburg, die er verwaltete, bis er sowie alle übrigen deutschen von der ungarischen National-Regierung seiner Einstellen verlustig erklärt wurden. Mit sehr umfassenden Documenten ausgestattet, begab er sich nun nach dem Ausbruche des Krieges von Toscana in die verlassene Stelle eines Professors des Archivs, und des Münz- und Antikencabinets an Joachimum. Das Directorium dieses Landes umfassen dessen Mitglied ich damals war und dem damaligen Verhältnisse dieses gewiß. Alles zustand, war meine ich für dieselben und rasenden Demokraten in ihm nun sehr kritischen Punkt. Als diese Einstellen sowohl mündlich pensionirt und bald darauf durch Ernennung des Professors und des alten Landschafts-Archivars wie selbst,

ständigen Landesarchiv vorzüglich worden war, wandte ihr der Landes-Ausschuß seine wirkliche Vorstand übergeben, der sie früher interimistisch provisorisch hat. Diese wichtige Publication ist wohl seine nächste, nämlich das "Urkundenbuch des Herzogthums" "Steiermark, herausgegeben von J. Zahn. Erster" "Band, herausgegeben vom Historischen Vereine für" "Steiermark. I. Band. 798–1192. Graz 1875." (934 Seiten gr. 8°.) "In Commission bei Leuzinger und Cabrowsky."

Der Anlass der Edition Ethaltausstellung wurde sie auch eine "Übersicht über Entstehung, Entwicklung, Bestand und Ordnung" "ung des Steiermärk. Landesarchives zu" "Graz. 1873. gr. 8° 60 Seiten. Verlag des Landes-" "Ausschusses." Hierüber findet sich eine "Übersicht der von den Provenienzen des Archives in der Zeit ihr" "rer Entstehung an den Archiven verschiedener" "listen Druckschriften (1812–72.)" Ich lege Ihnen ein Blatt aus dieser Broschüre bei, welches die von Zahn verschiedenen Aufsätze enthält.

Carlmann Tangl's Nachlass von Dr. J. Jung, enthält im 15. Hefte der "Mittheilungen des Histor. Vereines für Steiermark (Graz 1867.) abgedruckt ist, und ein vollständiges Verzeichniß seiner Druckschriften enthält, worunter sich seine Habilitationsschrift befindet, und steht für den Fall des Bedürfnisses zu Dienste.

Meine biographische Skizze Ottenthals glaube ich Ihnen bereits zugesendet zu haben. Sie findet sich auch in den "Mittheilungen des Histor. Vereines für Steiermark, XX. Heft. 1873.

III. Zu I.N. 170.117

Vielleicht finden Sie es angezeigt, in den Tageszeitungen Ihres Ortes Erkundigungen, welche vielleicht noch nötig erscheinen dürften, auch von einem oder dem anderen der verstorbenen Mitschülerinnen einzuziehen Ihrerseits zu machen.

Josef Carl Hofmeister, der viele große Bäume oder Kleinere topographische Aufnahmen verfertigt hat, ist ein sehr tüchtiger Mann, der in seinem Berufe sehr tätig und fördernd gewirkt hat, und dabei von sehr ehrenwerthem und wohlwollendem Charakter ist. Ein überaus thätige Lebhaftigkeit seines Wesens, mit der er so vielseitig viel Gutes und Gemeinnütziges stiftig ins Werk gesetzt hat, war andererseits auch der Grund, daß man seinen Schriften nicht Gründlichkeit in der Behandlung des Stoffes, und eine correcte Ausführung nachrühmen kann. Auf den beiliegenden, von ihm selbst herrührenden, Lebenskizzen so wie auf den eingesendeten Druckschriften-Verzeichnissen werden Sie Ihrerseits übrigens entnehmen, daß Hofmeister in seinem Naturelande nicht unbedeutlich gewirkt und ziemlich viel geschrieben hat, so daß es wünschenswerth wäre eine Erwähnung zu thun.

Viel bedeutender und reiner Quellen in Ihrem Lexicon jedenfalls würdig ist Dr. Matthias Macher. Er soll, wie ich höre, darin abgemalen noch stehen, ich kann mich aber in diesen Augenblicken von der Richtigkeit dieser Angabe nicht überzeugen, da ich gerade den Band, in welchen Macher eingereiht sein müsste, konsultiren gelesen und dasselbe nicht zu Hause, an Hand habe. Sein vorzüglichstes Werk dürfte sein: "Medizinische Topographie und Statistik des Herzogthums Steiermark. Eine gekrönte Preisschrift. Gratz 8° (VIII und 616 Seiten.) Gratz 1860. In der Tendenz seiner Durchführung (Karl Freudlau:) "ist sogar hier der Ausgang dieses Elaborates eine; auf diesem Vorderblatte Machers Titel, und auf diesem Hinterblatte ein Verzeichniss seiner selbstständigen Schriften zu finden ist. Macher ist bereits über 80 Jahre alt und lebt abwechselnd als Pensionist in Graz, und verfasst in diesem Schriftstellerlexicon noch unter den gleichzeitigen Aerzten (wovon Gratz in der Lieferung No. 18) aufgeführt.

*) Siehe einzelne, sehr bemerkenswerthe Aufsätze von ihm erschienen in den Steirern. Jahrgang 1820, wie dann "Aufmunterungen", dann "Jagdgeschichten" und dann "Steirern. Zeitschrift", und zwar in dieser (neuen Folge, VI. Jahrg. 1. Heft.) namentlich: Abriss einer Geschichte der Stadt Hartberg. S. 29 – 81.

Eine Vorgängerin des verstorb. Jugendschriftstellers Dr. J. Löbl, über dessen Vorgängerin von Neumarkt Erkundigungen gefälligst hat, habe ich über Empfehlung des Herrn Grafen Thun, und sobald derselbe in den "Mittheilungen" erschienen ist, werde ich mich beeilen, Euer Hochwohlgeboren meine Vorgänger-Ab- druck davon zu übersenden.

In dem mir von Ihnen zugesendeten 31. Bande Ihres Lexikons habe ich zu meiner Freude bemerkt, daß Sie mir in Materialien zum Artikel: Schröckinger doch noch zu benützen sie so gütig waren. Ich erlaube mir nun die Bemerkung beizufügen, daß Adolf Schröckinger nicht der "Dichter", sondern der Vater Karl Schröckingers ist, nämlich der Vorsteher meiner in Olmütz (Schottengasse, 3, 2. Stock, 2 Thür.) lebenden Schwester, Frau Marianne Podhajsky, wenn ich nicht irre, Gattin eines k. k. Bezirkscommissärs.

Nachdem ich Ihnen, wenn auch billig, mit meinem Geschreibsel belästigt habe, will ich zu Ende, und wiederhole nur die erbetene, treue Versicherung wahrer Hochachtung, mit welcher ich verharre

Euer Hochwohlgeboren

Olmütz am 31. März 1876.

ergebenster Diener Schiller Heinrich