J.N. 7464

Leipzig 14. Juli 36.

Lieber Freund!

Ich habe nun zwei Briefe von Ihnen erhalten, aber noch immer keinen von Cotta. Unbegreiflich ist mir sein Stillschweigen, aber noch unbegreiflicher die Zumuthung, welche von der Cotta'schen Buchhandlung an Sie gemacht wurde, Ihre Schriftstellerei gänzlich zu vergessen. Das verstehe ich nicht. Die philosophische Kritik sei da, aber die ästhetische nicht. Als ob das ~~sie~~ nicht eins und dasselbe wäre. Über das Gedicht als solches haben Sie genug gesagt, es hätte nun vielleicht noch etwas über das Schwankende der Sprache gesagt werden können, wie ich Ihnen bereits mündlich bemerkt habe. Der Aufsatz muß aber auf jeden Fall gedruckt werden, je eher je lieber Cotta' noch unter Censurhoheit kommt. Indessen glaube ich, daß Cotta den Aufsatz gerne nehmen wird, und daß die ganze Proposition blos eine kleinen Aufwands von Freundlichkeit von Ihnen bedürfen wird, das genau ein Wort drein werden möchte in unserer Schriftstellerei. Übrigens möchte allerdings wie Sie bemerkt haben, einige harte, unkritische Köpfe ihre stumpfen Pfeile zurückgeschickt und solche Unfreundlichkeit aufgesucht haben. Das thut nichts.

Auch Sie mir über Ihre Beschäftigung der Mystik geschrieben, hat mich wieder sehr befriedigt gemacht, mit Ihrem ernsthaften Umgang. Zu wünschen bleibt der Briefschreiberei! Wenn meine Pfeile Sie genügend stechen will, so kann sie nicht alle ihre Kinder unterbringen, weil diese nicht Platz finden in dem kleinen Körper, einige bleiben immer zu Hause, vielleicht gerade die besten, und bleiben dem Körper beständig nah, wenn er darben wollt. Wie es meinen Pfeilen mit ihren Kindern, geht mir's mit meinen Gedanken, die immer alle fort müßten zu Ihnen, mein lieber Freund!

Verb die Frage von der positiven Religion, als einer absoluten Verneinung, Setzung und von der Begründung alles Lebens vergänglich durch diese Verneinung finde ich vortrefflich. Allerdings ist es so. die pos. Religion setzt das absolute, u. das Setzen des absoluten ist nothwendig eine Verneinung setzen, denn würde das absolute nicht gesetzt, so wäre es gar ein Endliches. Die größte Dringlichkeit finde auch ich in der Bezeichnung, wie alles Leben nur durch die positive Rel. organisirt sei. das singt, glaube ich, gemein zusammen mit dem Leben über das Böse in der Welt. Vielleicht könnte sich alles Böse darstellen als eine Afterorganisation des Lebens, als eine Rebellion einzelner Lebensorgane, die ihres Verhältnisses zum heiligen Leben des Ganzen, ihrer dienstbaren Verwirklichung vergessend, sich selbst zum Centralen machen wollten und andre Lebensorgane sich unterwerfend töten und sich selbst am Ende zerstören, den Tod zu leiden, weil alles Leben nichts andres ist als eben ein fortdauernd Unterworfenes u. Conspirirenden einzelnen Organen zum großen Nutzen des Ganzen. Die geschichtliche Fortbewegung in ihren Epochen von den Afterorganisationen ist fast vielleicht zu gebrauchen, so freilich nur als ein Zufälliges. Ich freue mich ungemein auf die Arbeit über die Mystik.

Mein Savonarola wächst. Fast Documente sind bereits fertig. Nun es mir immer gelingt, wie bis jetzt, den eigentümlichen Duft religiöser Anschauung zusammenzuhalten, dass es mir einigermaßen gelingt, so hoffe ich damit eine Arbeit zu Stande zu bringen, die Ihrer Theilnahme nicht unwerth sein dürfte. Die unsterblichen mich oft als unsichtbaren Zuschauer beim Arbeiten, indem ich mich frage: wird das Martellen reprobiren? Jenes duftet jetzt freilich einen religiös vergänglichen Geruch gemein, u. der Leser wie die Zeit es wenig; doch das kann meinen Eifer nicht abspannen. Lorenzo von Medicis hatte zum Beispiel — ein für mich sehr bemerkenswerther Zug — u. das blutigen Herzen in seinem Garten. Als es mich

den Barbarossa liegt und Savonarola ihn von seinem Bündnis absolviren soll, hält ihm dieser eine Rede und das Evangelium vors Gesicht und spricht: Wie das Buch dieses Lebens ungestraft von seinen Blättern zu- und abgeschnitten wird, so ist es der Regierung mit dem Buche dieser heiligen Blätter. Lorenzo's Apologet, der vortreffliche Roscoe hat mir mit seiner Notiz von der Gewissenlosigkeit seines Helden einen guten Dienst gethan. — Vielleicht werde ich bis zum Beschluß des Textes mit diesem Gedicht. Eine Schwierigkeit eigner Art finde ich in der Notwendigkeit, das Leben der römischen u. der evangelischen Kirche in Gegensatz stellen und dabei überall gerecht zu bleiben. Die Notwendigkeit ist hier so groß wie meine Not. Ich erwarte mit jeder Stunde den rettenden Gedanken, der mir da hinüberhilft. Von dem dringenden Bedürfnis einer Liebesform war Sav. durchdrungen, er mußte sich darüber aussprechen. Aber wie? wo? wann? predigend kann ich ihn nicht einführen, das gestattet epische Form meines Gedichtes nicht. Ich bin da ganz in dramatische Art gerathen und weiß noch nicht wo ich ihr den rechten Ausdruck schaffen werde.

Grüßen Sie mir unsern lieben Freund Bornemann herzlich. Er wird Ihnen, den meinen Juden in Babel, das Kurzweilchen gewiß von einem glückseligen Dichter vorzustellen wissen, der er ist einer von den liebenswürdigen Touristen, die eben so billig sind als gesucht. — Löwenthal samt Frau, Kallenbach u. die übrigen Brüder im Herrn grüßen Sie beide schönstens.

Leben Sie wohl, mein lieber Martensen, grüßen Sie mir recht herzlich Ihre Frau und Kinder und denken Sie mein für den besten Fall, wie Sie ihn oft getroffen und gemacht haben in meinem Leben

Ihr Niendorf.

WIEN
FRANCO

L.A.

A Monsieur

D. Jean Mortensen

à

Paris

hôtel vivienne,
rue vivienne.

STAATSBIBLIOTHEK