

Teltsch 22. 1. 95.

Sehr geehrter Herr!

Heute bekam ich vom Buchhändler die Tabelle  
Korps und frühgeschichtlicher Denkmäler aus Ost. Ung.  
angeschickt. Ich kann nicht umhin, Ihnen zu  
dieser äußerst gelungenen Arbeit meine Glück-  
wünsche darzubringen. Sie wird jedenfalls für  
alle Länder vollkommen ausreichen und in  
hohem Maße für Jugend und Jugendbildner  
anregend sein.

Ich setze voraus, dass die Textausgabe wohl  
auch in den anderen Landes-sprachen erfol-  
gen wird, sollten Sie irgend welche Anstöße  
bezüglich der böhmischen Ausgabe wün-  
schen, ich stehe jederzeit zur Verfügung.  
Seit September arbeite ich ununterbrochen  
an der Auspackung und Restaurierung der  
vorjährigen Funde von Piedmont. Natur-  
lich nehmen die diluvialen Menschen,  
reste meine Arbeitskraft in erster Linie

und zwar in sehr ausgedehntem Maße in  
Auspruch. Werden doch durch die vorliegen-  
den Skelettheile nicht weniger als 20  
Individuen repräsentirt. Die meisten Ske-  
lette sind complet, nur diejenigen die  
am Südrande des Grabes lagen und von  
Raubthieren verschleppt wurden, erscheinen  
durch einzelne Skelettheile vertreten.

Die Restaurierung der Schädel aus den  
vielen Bruchstücken erheischt mögliche  
Geduld u. Ausdauer. Es gelang mir die Schädel  
säcker vollständig herzustellen, nur noch  
die Gesichtstheile sind anzufügen. Erhal-  
tungszustand der Knochenpartien und  
auch der langen Extremitätenknochen -  
vorzüglich.

Leider mußte ich erfahren, das „mein  
Freund“ Dr. Kötz in hinsichtlicher,  
für einen Mann von solchem Charakter  
wenig ehrender Weise gegen mich lagen  
sagen ist.

Er kam mit vorgefaßter Meinung nach





Prömest, fragte Nassall aus, stellte Kreuz-  
 und Querfragen bei Leuten, die keine Idee  
 von einer Unverschtheit der Schichten hatten,  
 wohl auch dieselbe nicht beachtetem - und  
 dann erst kam er aufs Feld, um sofort die  
 im ganzen richtigen Zeitungsnotizen zu be-  
 kämpfen aus als falsch hinru stellen. Mich  
 befragte er <sup>zuerst gar</sup> nicht und bemühte sich nur  
 alsdann Widersprüche herbeizuföhren.

Was er beim Congress sprach, ist mir noch  
 unbekannt; ich weis nur, dass er nicht  
 als ehrlicher Forscher gehandelt, sondern  
 angesichts der hohen Bedenbury des Landes  
 kaltes Blut und freie Urtheilskraft verloren  
 hatte.

Von gewisser Seite in Wien angehebt,  
 vergass er sich soweit, dass er nach meiner Ab-  
 reise von Prömest den Eigenthümer des  
 Grundstückes durch nachhafte Überzahlung  
 bezog, ihm trotz der Verbindlichkeit mir  
 gegenüber die Fortsetzung der Graben-  
 gen zu gestatten und er grub er auf  
 dem Terrain, welches ich mit großen Opfern

vorbereitete, bis tief in den Winter  
hinein; eigentlich ließ er selbst seinen  
Diener über sich und kam manchmal  
nachsehen. Ich wagte es nicht, nach  
Lunenburg zu fahren und die Gra-  
ben der Leinung meines erfahrenen  
Feldzugsführers zu übergeben, Dr. Krieger  
überließ es ohne weiteres seinem Diener,  
der gar keine Kenntnisse <sup>oder nur mangelhafte</sup> über die der  
vorgefundenen Fauna und Artefacte  
besaß. Und ich mußte mir dies alles  
gefallen lassen und konnte auf keine  
Weise eine solche banditenmäßige Über-  
sumplung verhindern!  
Was er vorgefunden ist mir nicht  
bekannt. Indess sehe ich seinem  
Berichte ruhig entgegen. Wider-  
sprechen kann er an keinem  
Punkte, denn ich wandte die größte  
Sorgfalt bei den Grabungen an und  
vermög jede Behauptung durch



sichere Belege zu bekräftigen. Was die Anwesenheit  
des bilobalen Charakters dieser Menschenreste  
anlangt, die ihn eben seiner sonstigen Beson-  
nenheit beraubten, da bedauere ich - ihn nur.

Ich hatte ja alle Umstände auf das genaueste  
ermittelt und geprüft, ehe ich den Ausspruch  
that, dass tatsächlich pleistocäne Menschen-  
skelette vorliegen. Und übrigens, die Fundob-  
jecte sind ja da, jedermann kann sie prüfen  
und untersuchen nach welcher Richtung immer,  
ich bin überzeugt, dass es keinen Fachmann  
geben wird, der auf Grund eigener Untersuchung  
den leinsten Zweifel an der Fossilität behalten  
würde.

Ich hoffe, dass es mir gelingen wird, die  
Herstellung und Beschreibung sämtlicher  
Menschenfunde bis Ende März - April zu be-  
enden und <sup>die Daten</sup> ~~der~~ Öffentlichkeit vorzulegen.  
Wenn möglich, gedenke ich die Schrift  
sammt Originalien dem Anthropolog-  
congress zu unterbreiten. Wodurch diesmal abge-  
halten werden wird, ist mir noch nicht

bekannt. Hoffentlich nicht allzuweit.  
Ich gebe die Hoffnung nicht auf  
dass es mir bis dahin gegönnt sein  
wird, Euer Wohlgefallen im Selbst  
zu bekräftigen und die Fundamente  
Ihnen vorzureigen. Sie waren bereits  
im Ennain, von da ist es nach Selbst  
nicht mehr weit. Man fährt nach  
Mähr. Budwitz oder nach Jglau und  
von da mit dem Wagen zu uns.

Entschuldigen Sie, dass ich Sie da mit  
allein persönlichem Kraam belästige,  
indessen "Wesen das Herz voll ist, dessen  
geht der Mund über".

Gestatten Sie noch eine Bemerkung.  
Herr Trombathy sagte in seinem Vor-  
trage in Innsbruck, es fehlen uns Er-  
zeugnisse des Menschen in Österreich, welche  
man dem französischen Typus Chelben,



Maustörten u. Blutroten gegenüber stellen  
könnte. Diese Unwissenheit, die dem  
Vorstande der ersten prähist. Sammlung  
im Reiche keineswegs zum Ruhme <sup>gereicht</sup>,  
könnte er sich erparen, wenn er sich  
irgend welchen Bericht über die Stamm-  
lager Höhlenfunde angesehen hätte.  
da gibt es nicht einzelne, sondern Tausende  
von typischsten (entschuldigend Sie diesen  
Superlativ) Quarzitmarmfacken.  
über fürchtete er sich den Namen Stamm-  
berg und Marka auszusprechen? Wäre  
auch möglich, denn er ist mir seit 1889  
sehr gewogen!

Indem ich mich Ihnen, sehr geehrter  
Herr Doctor, bestens empfehle, reiche  
mit dem Ausdrucke besonderer  
Hochachtung  
Ihr ergebener  
Karl Mastig.

*[The text on this page is extremely faint and illegible, appearing to be a handwritten letter or document.]*