I. N. 145. 011

Görz, am 15ten Februar 1888.

Lieber Freund!

Sie haben mich in diesem Jahre mit drei Sendungen erfreut; es ist Zeit, dass ich für Ihre Zuschrift, wobei ich nicht unterlassen will, einige Bemerkungen anzufügen.

Von den Werken, welche Sie besprechen, ist mir das „Gemeindekind" bekannt. Da sehe ich mit Ihrer Geringschätzung des Ganzen im Ganzen vollkommen einverstanden bin, was Sie längst wissen, und so vortrefflich auch die jüngste Novelle in vielen Stücken ist: das einzige Lob, dass Sie (ich glaube, mit der gesammten Kritik) dem Buche spenden, könnte ich nicht unterschreiben. Wie scheint, es ist hier der Form so gegangen, wie fast allen Frauen, wenn sie recht viel sein wollen: sie hat über die Schnur gehauen. Manche Rose und Centifolie brauchte zum mindesten nicht so breit aufgeschossen zu sein, wie denn überhaupt das Werk auf einem Beschneidetisch recht sorgfältig zurechtgestutzt ist. Speciell den von Ihnen hervorgehobenen Schlussstein finde ich hinreissend glücklich. Trotzdem bleibt das „Gemeindekind", wie Sie sagen, eines der adeligsten Gebilde, das der neuesten Literatur, und es ist eigentlich ein

grosse Aufgeklärtheit, wenn die Kritik einen Autor, den sie so lang nicht auf Gehör stellte, dann ein so einfaches Lob fandt.

Von Offiz Schelle kann ich bis zu Ende einen Teil des Romans: „Ehrgeiz rostet!"; ich wage also über diese Partie keine Äußerung und behalte sie ein für später vor.*)

Ihre Kritiken zu „Jean Paul" und „Klopstock" möchte ich bloß auf den Leitaufsatz (und ich habe schon auf anderen Wegen gelesen) beschränkt haben. Der Roman wird sich fortgesetzt sein und hat für Nichtkenner („Hesperus", „Quintus Fixlein") aber was sich Jedem erschließt, ist doch etwas zu arg. Und dann diese Zeit! Ob ein Schriftsteller in Hungersnot in Deutschland bekäme, wenn er so weltgeschaffen und weltgewickelt schriebe? Nach den Proben, die ich von Jeanbaul Werken kenne, sehe ich in meiner die Übergangung, daß es eine Zeitlang wäre, seine Werke zu suchen zu lesen. Mögen sich Andere an diesen „Verdauungsfesten" ergötzen. — Die Literatur-Zeitung" hingegen zeigen wir ganz der politischen Absichtgewinnsucht, deren Maßregeln, als welchen wir sie (den Adreß) hinstellen. Man hat oft an zweifelhaften Lyrikern gesagt, sie sollten es einmal versuchen, etwas in Prosa zu schreiben, da würde sich offenbaren,

*) Vielleicht, als ich wiederholt manche Einwendungen hörte, und Einwendungen muß man begründen.

wie soll sie sein. Ich glaube, es gilt mich die angekündigte Probe, den Romanschriftsteller Ebers, für den ich gegen seine [illegible] Angriffe zu Felde ziehe, schleunigst vorzuführen.

Die literarische Kritik in den Münchner Allg. Ztg. hat mich sehr befriedigt. Beide obengenannten Werke waren dort auf das Günstigste gelobt.

Herzlich grüssend, Ihr

ergebener

Wilhelm Hertz