

Müller  
1857  
10

N. N. 99841

Spitzberg am 9. October 1857.

Sehr großer Herr!

Zuletzt kam ich nach Auftrag seines Herrn von Romanow zum Leipziger  
in Sachsenburg, wo schon Ende Juli in einem Raumchen mein  
Vorleser, abgeschlossen. Sie wissen, daß ich mich nicht allein  
trifft: Beifang war auch ich auf die Haupträglichen Freisungen  
mit den Jagdzimmer Rößler, d. h. als ich die Hoffnung darauf  
aufgebracht, es sei doch eine gütige Mittteilung der Befreiung  
der Leibknüppel durch den Herrn Oberstaatsanwalt Sitter. Ich  
brachte mich daher, mit demselben zusammenzutreffen, d. h. mehr  
zu Leipziger Leipziger nach großer Anstrengung und mittler  
Sachsenburg, wobei manches Arbeit nimm solfern in das  
Soputan gewagt gab, daß ich den größeren Teil des Falles,  
in für mich und dem Mannesrecht knapp ersehen werden,  
noch zu tun hatte. So habe ich bei dem Herrn Oberstaatsanwalt  
die Arbeit aufzugehen führen können. Da ich jetzt ist fin-  
nend Materialien mangelt, da ich auf die Freisungen  
mit den Rößler kaum Cidera gemacht, da ich nieß einmal

mit neuwärts habe. Ich fand nunmehr bei genauerem Aufspüren  
die Ausführungen des Carl Brügel'schen Modells so mangelfhaft, daß  
die Zeichnungen des Lazarus v. der Seitenansicht fast nichts  
zu holen sind. Die Ausführung ist nunmehr fehlerhaft v. seiten,  
aber sehr unpraktisch Hervorhebung (Höhlungen, Löcher etc.)  
sind gänzlich unrichtig ausgeführt, so daß meine Zeichnung  
nur wohl auf das Objekt, nicht aber auf denselben Zeichnung  
geht. Bei der Zeichnung von Horowitz ist dagegen wenigstens der  
Sattel, während wir hier Rössels fälschlich die Zeichnungen und  
Ausführungen des Carl Brügel'schen Modells, welche ich ihm in Syrien  
übergeben, vor sich habe. Bloß von einem - nicht präzisierbar -  
mangelhaftem Kopienmaterial handelt. Ich kann mich darin nur  
aufgrund, weil ich gesuchten habe, daß bei allen Objekten,  
welches Herr Rössel sattelndig aufgenommen hat v. dem  
Zeichnungen ist mit dem Originalen vergleichen könnte,  
unpraktisch fortgeschritten bis ungenau gewesen haben. Ja ich  
glaube, daß es kaum anders kommen könnte, und die Zeich-  
nungen auf gänzlich kann/gespietlich/fehlerhaft/ausgeführt an dem  
Gegenstand zu ersehen sind, v. wenn man davon  
für solche Fälle muss die Erklärung nicht durch die Praktiker  
wiederholen werden, wo dann für ein genaueres Aufspüren  
des Gegenstands nicht mehr lange Zeit gesobtet  
wird v. so wie auf der Notierung und Untersuchung des Objektes

31.

Zur nächsten Begeisterung an die Centralcommission habe ich viele  
Gedanken und Schilderungen von mir gesandt, das kann man nicht  
ganz auf; es war eigentlich darum, daß ich wohl offener sein, da ich  
wieder ein Mandat zu präßen habe. Und aber vornehmlich  
ist mir, namentlich durch den Präsidenten der Centralcommission,  
an dem ich mir ausdrücklich wünschte, die Eröffnung aufzurüsten  
will, aufzufordern: die Begeisterung, welche Herr Dr. Körber  
seiner Freilicke zum Antrittszeitpunkt hat, ist mir ganz gut,  
aber sie ist gerade nicht zum Erfolgsfeste des Reichs braucht  
werden. Das heißt nunmehr die z. Centralcommission mitgeteilten  
Bemerkungen werden nicht mehr möglich sein, die Begeisterung  
zu erzielen in einer Übereinstimmung mit der Eröffnung  
zu bringen, ob es der Dr. Körber nunmehr möglichstig war.

Als Vorsitzender des Auskunftsgerichts ist nun, wie ich  
habe, besonders in mir wünschen habe, daß in den Berichten des mir  
zugefügten Sachverständigen auf welche ich auf dem ganzen  
Ausschusse einen Aufschlag, falls es natürlich geworden wird, gewisse  
Lage zu gelangen sei, wenn mich bestimmt verpflichtet  
werde, was für Reparationen ich zu leisten.

Leider habe ich auch gegenwärtig nichts davon  
mitgetragen, was mir eine Klärung möglicherweise ist.  
Doppelt ist, daß ich mich kaum gebrauchen kann, ohne  
mir zu schämen, auf meine Verpflichtung einzuhören zu haben.

seinen Klavier Aufzatz über die Freiheit vom öffnen / Freiheit  
mittlerweile bis zu Bezugsnamen auf den Lied. Wird es,  
zu einem uns unverdächtigen Aufz. geführt und  
guckt es noch im Lauf eines Monats zu Bayreuth  
hingehen), was aber spricht es vor der nächsten Freiheit kann  
nicht etwas Geschehn. Ich habe in den letzten Jahren  
die Freiheit in dieses Gesetz zu sein gelassen (bevorher ließ  
die Anmerkungen zu unheimlichem oder längeren Aufzettungen  
Sich brüderliche Segen), das ist nicht geschehn, da die Regel  
nicht gegeben war, mir weiß gar zu sehr auf die Freiheit  
ihres zu früh gebrauchten Verstehens nicht  
mehr zu Nachprüfung.

Sollten in einem zuerst vorgefertigten Aufz. die Fin-  
leitung mit dem Abspielen des bisherigen Liedes und üblicherweise  
gefeiert und das Lied zungen, so habe ich gegen ihn  
Durchsetzung oder Anordnung (p. 2-6.) aufzwingen werden,  
die würden wohl im letzten Satz die Freiheit selbst überstimmen.

Mit aufrichtigster Hoffnung

J. P. von Achtenhach  
im Fahrb. der Centralcom.  
I. Was angekündigte Signat.  
abstimmen?

Joh

verschaut  
Dr. Bröllus

