Tägliche Rundschau

12./VIII. 1915

Kriegserbschaftssteuer.

Von Justizrat Bamberger.

Zum Zwecke der Erhöhung des Kriegsschatzes und einer beschleunigten Tilgung der Reichsschuld, die vor dem Kriege bereits auf 5½ Milliarden gestiegen war, habe ich an dieser Stelle wiederholt das Erbrecht des Reiches empfohlen. Es sollte das Reich an Stelle der entfernteren Verwandten als Erbe treten, wenn der Verstorbene nicht letztwillig anders verfügt hätte. Der Vorschlag fand Zustimmung bei Mitgliedern aller Parteien. Zwei Gesetzentwürfe der verbündeten Regierungen, von 1908 und 1913, die das Ziel in engem Rahmen verfolgten, kamen bisher nicht zur Erledigung. Manchem erschien die Frage noch nicht reif zur Entscheidung, obgleich sie bereits 125 Jahre erörtert wird. Nun ist es klar, daß sie gegenwärtig, in der Kriegszeit, schwerlich zur Lösung gebracht werden wird, obwohl dies nicht unmöglich und eben jetzt dringlich wäre. Da aber die Schuld des Reiches inzwischen auf 18 700 Millionen angewachsen und der weitere Finanzbedarf noch nicht zu übersehen ist, so erscheint es vielleicht zweckmäßig, nach der Richtung jetzt wenigstens einen Schritt zu tun, den der Krieg selbst nahelegt, — wenn auch nicht in bezug auf eine Aenderung des Erbrechts, so doch in bezug auf eine Aenderung der Besteuerung der Erbschaften. — Wenn in dem nun zu Ende gehenden ersten Jahre des Krieges Tausende blühender Menschenleben den Tod gefunden haben, so hat dieser Verlust kostbarsten Gutes in einer großen Zahl von Fällen Vermögensverschiebungen zur Folge, an die in Friedenszeiten keiner der Begünstigten denken konnte. Selbstverständlich ist hier nicht die Rede von den unglücklichen Eltern, von der unglücklichen Gattin, den unglücklichen Kindern, die den Tod des Sohnes, des Mannes, des Vaters beweinen. Wohl aber ist die Rede von den Erbfällen, in denen beim Mangel naher Angehöriger der Nachlaß des Gefallenen an Verwandte in der Seitenlinie gelangt, an einen Neffen, Vetter oder noch entfernteren Seitenverwandten. Daß ein gewaltsamer Tod im Kriege den Erblasser vorzeitig hinraffen und ihnen plötzlich sein Vermögen in den Schoß werfen würde, damit konnten sie unmöglich rechnen. Das Ereignis

ist für sie ein Gewinnfall, der sich auf dem Unglück einer ganzen Nation aufbaut. Das Recht der ladenden Erben ist im Frieden ein schreiendes Unrecht, wie soll man es in der Kriegszeit in den Ställen bezeichnen, in denen es sich darauf gründet, daß ein Mann in der Blüte seiner Jahre bei der Verteidigung des Vaterlandes sein Leben läßt? Oder welches Verbrechen, welches moralische Recht kann für den Anspruch auf den Nachlaß geltend gemacht werden? Jetzt ist die Zeit reicher Ernte für den ladenden Erben. Jetzt fallen ihm nicht nur die Erbschaften zu, die nach dem gewöhnlichen Lauf der Dinge eintreten — weil zufällig ihm und dem Erblasser keine näheren Verwandten vorhanden sind —, sondern er darf jetzt auch die Kriegserbschaften an sich reißen, die er den tödlichen Kugeln der Feinde verdankt. Bei dem gesellschaftlichen Kriegsgewinn, der in neutralen und feindlichen Ländern tängst gesetzgeberische Maßnahmen zum Besten der Gesamtheit hervorgerufen hat, — bei dem gesellschaftlichen Kriegsgewinn muß man billigerweise doch zugeben, daß er regelmäßig nicht ohne Zuwendung betrachtlicher Mittel für Material und Arbeit, nicht ohne besondere Umsicht, Tatkraft und Verantwortung zu erzielen ist. Bei dem Erbschaftsgewinn jener Verwandten ist von alledem keine Rede. Das Vermögen eines Toten in die Tasche zu stecken, ist weder sportlich, noch heldenhaft, noch anstrengend. Es ist ein mühelos, arbeitslos, redlos erworbener Gewinn, der das Gefühl doppelt verletzt. Mit gutem Grund kann die Besitzerung, die unter dem leidenden Druck wirtschaftlicher Nöte zu leiden hat, von diesen Kriegserschaften, die wenigen Begünstigten zufallen, eine wesentlich erhöhte Abgabe in Anspruch nehmen. — Ja und für sich schon vertragt und fordert die Erbschaftssteuer — oder "Todesbenefizien", wie sie treffend im ehemaligen Hochstift Speyer bezeichnet wurde — eine bedeutende Erhöhung ihrer Sätze zum Besten der Allgemeinheit, nicht nur um denselben weil die Seitenverwandten ihre Erbschaft